

Onderzoek gebruik Basisregistraties 2020

-

Kwantitatief onderzoek

Andrew Chandler (Statisfact)
Harro Spanninga (Berenschot)

April 2020

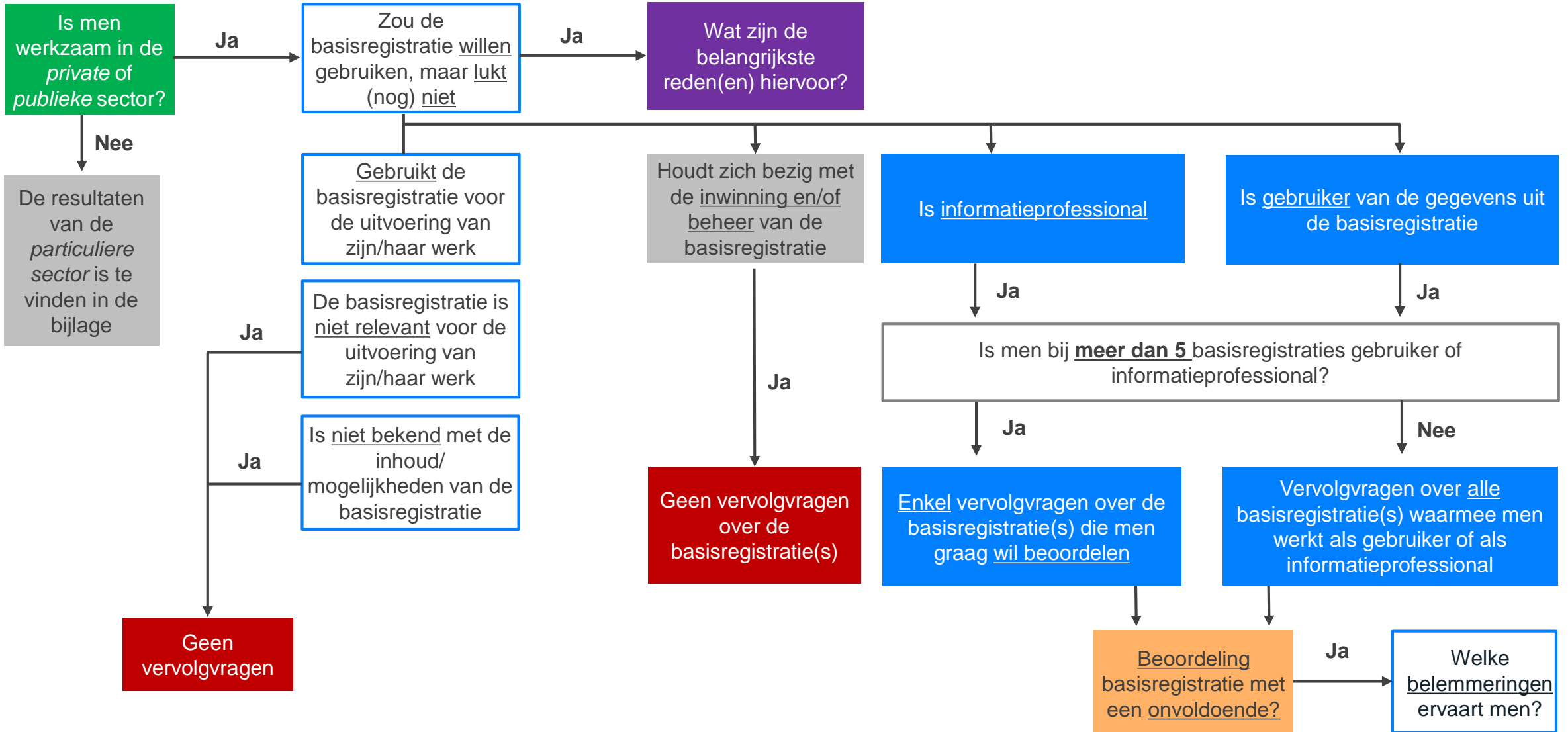


Inhoudsopgave

Leeswijzer	3
Highlights	8
Profiel gebruikers per basisregistratie	13
Resultaten BAG	16
Resultaten BGT	29
Resultaten BRI	44
Resultaten BRK	54
Resultaten BRO	64
Resultaten BRP	74
Resultaten BRT	84
Resultaten BRV	94
Resultaten HR	104
Resultaten WOZ	114
Gecombineerd gebruik	124

Leeswijzer

Beslisboom: route in de vragenlijst



Leeswijzer: toelichting op de beslisboom (1/3)

In het onderzoek is gevraagd naar de waardering van de gebruiker. Dat is niet per se op feitelijkheden gebaseerd. De context waarin de gegevens worden gebruikt en het kennisniveau van de gebruiker bepaalt de verwachting en daarmee de waardering. Soms is meer vereist in de context van de gebruiker dan waarvoor de registratie bedoeld is.

In totaal hebben er 1507 respondenten deelgenomen aan het onderzoek. In de gehanteerde vragenlijst zijn er meerdere selectievragen gesteld. Een volledig overzicht van de selectievragen vindt u op de volgende pagina's.

Op basis van het gegeven antwoord op deze vragen werd bepaald welke vervolgvragen er gesteld werden aan de respondent. Dit selectiemechanisme zorgt ervoor dat veel vragen in de vragenlijst door een wisselend aantal respondenten wordt ingevuld. In deze rapportage wordt dan ook naast de cijfers steeds vermeld op basis van hoeveel antwoorden het resultaat tot stand is gekomen ($n=...$). Het is van belang om dit in ogenschouw te nemen bij de interpretatie van de uitkomsten.

Tot slot, zijn cijfers opgesplitst naar vakgebied en organisatie om inzicht te geven in de opbouw van de resultaten. Voor sommige vakgebieden en organisaties zijn de waarnemingen te gering om te kunnen generaliseren.

Leeswijzer: toelichting op de beslisboom (2/3)

Hieronder worden de verschillende typen selectievragen toegelicht.

Sector

Aan respondenten is gevraagd in welke sector zij werkzaam zijn (particulier vs. private of publieke sector). Respondenten uit de private en publieke sector hebben de vragenlijst ingevuld waarvan de resultaten in deze rapportage zijn verwerkt. Voor deze groep worden de overige selectievragen beschreven. Particulieren kregen een alternatieve en verkorte versie van de vragenlijst, waarvan de resultaten te vinden zijn in een separate bijlage.

Gebruik basisregistraties

Aan respondenten werd gevraagd welke basisregistraties zij gebruiken. Dit deden ze door per basisregistratie te kiezen uit één van de volgende antwoordopties, waarbij tussen haakjes aan het einde is aangegeven of er wel of geen vervolgvragen gesteld werden o.b.v. deze antwoordoptie:

- Ik zou deze basisregistratie willen gebruiken, maar dat lukt mij nu (nog) niet (wel vervolgvragen)
- Ik gebruik de basisregistratie voor de uitvoering van mijn werk (wel vervolgvragen)
- De basisregistratie is niet relevant voor de uitvoering van mijn werk (geen vervolgvragen)
- Ik ben niet bekend met de inhoud en mogelijkheden van deze basisregistratie (geen vervolgvragen)

Vervolgvragen bij antwoordoptie 'Ik zou deze basisregistratie willen gebruiken, maar dat lukt mij nu (nog) niet'

Indien een respondent aangaf de een basisregistratie wel te willen gebruiken, maar dat dit nog niet lukt, is gevraagd wat hier de belangrijkste redenen voor zijn.

Leeswijzer: toelichting op de beslisboom (3/3)

Vervolgfragen bij antwoordoptie 'Ik gebruik de basisregistratie voor de uitvoering van mijn werk'

Als een respondent aangaf de basisregistratie te gebruiken voor zijn/haar werk, werd vervolgens gevraagd wat hun rol is in relatie tot de basisregistratie, waarbij uit de volgende 3 opties gekozen kon worden:

- Ik houd mij bezig met de inwinning en/of beheer van (de gegevens in) deze basisregistratie
- Ik ben informatieprofessional
- Ik ben gebruiker van de gegevens uit de basisregistratie

Respondenten die zich bezig hielden met de inwinning/beheer van de basisregistratie, kregen geen verdere vervolgvragen over de betreffende basisregistratie. Gebruikers en informatieprofessionals hebben wel vervolgvragen gekregen.

Vervolgfragen bij antwoordopties 'Ik ben informatieprofessional' en 'Ik ben gebruiker van de gegevens uit de basisregistratie'

Indien een respondent bij 6 of meer registraties aangeeft informatieprofessional en/of gebruiker te zijn, is gevraagd welke registraties de respondent wilt beoordelen. Dit is gedaan om deze respondenten niet teveel te belasten met invultijd. Bij 5 of minder basisregistraties werden alle basisregistraties beoordeeld.

Vervolgvraag bij onvoldoende beoordeling

Bij het beoordelen van een registratie wordt o.a. gevraagd een rapportcijfer te geven voor het gebruik van de basisregistratie. Bij een onvoldoende beoordeling (rapportcijfer tussen 1 en 5) is gevraagd welke belemmeringen men het meest ervaart bij gebruik van de basisregistratie.

Highlights

Overzicht belangrijkste resultaten

Beoordeling gebruik basisregistraties

De basisregistraties worden gemiddeld genomen ruim voldoende beoordeeld. De basisregistratie personen en de basisregistratie voertuigen worden het hoogst beoordeeld, beiden met een 7,7. De basisregistratie ondergrond en het handelsregister worden het laagst beoordeeld respectievelijk met een 6,7 en een 6,8. De (informatie en) ondersteuning bij het gebruik van (gegevens uit) de basisregistraties wordt het laagst beoordeeld.

Gebruik basisregistraties (n=1399)	BAG	BGT	BRI	BRK	BRO	BRP	BRT	BRV	HR	WOZ
Gebruikt basisregistratie	78%	46%	3%	54%	17%	45%	34%	4%	34%	35%
Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	4%	6%	5%	7%	11%	7%	8%	5%	10%	10%
Basisregistratie niet relevant	15%	30%	68%	26%	48%	37%	37%	70%	42%	44%
Onbekend met inhoud en mogelijkheden van deze basisregistratie	3%	18%	24%	13%	24%	11%	22%	21%	15%	11%

Beoordeling basisregistraties	BAG (n=839)	BGT (n=386)	BRI (n=22)	BRK (n=634)	BRO (n=130)	BRP (n=427)	BRT (n=345)	BRV (n=31)	HR (n=379)	WOZ (n=306)
De voorzieningen van de basisregistratie sluiten aan bij de behoeften van mijn organisatie	3,9	3,8	3,9	3,9	3,5	4	3,9	3,9	3,8	3,8
De kwaliteit van de gegevens is goed genoeg voor de uitvoering van mijn werk	3,8	3,8	3,7	3,8	3,5	4	3,9	4	3,8	3,8
Ik ben tevreden over (de informatie en) ondersteuning bij het gebruik van (gegevens uit) de basisregistraties	3,7	3,8	3,6	3,8	3,4	3,9	3,8	3,8	3,7	3,7
Rapportcijfer	7,5	7,3	7,5	7,4	6,7	7,7	7,5	7,7	6,8	7,3

Overzicht belangrijkste resultaten

Belemmeringen bij het gebruik van basisregistraties

Respondenten die het gebruik van een basisregistratie met een onvoldoende beoordelen gaven aan welke belemmeringen zij ervaren. Zij geven aan dat de kwaliteit van de gegevens niet goed genoeg is voor de uitvoering van hun werk en/of onvoldoende aansluit bij hun behoefte. Ook de complexiteit van het koppelen met eigen systemen of andere registraties, de inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties en de IT-voorzieningen wordt relatief vaak genoemd als belemmering.

Belemmeringen	BAG (n=36)	BGT (n=14)	BRI (n=0)	BRK (n=29)	BRO (n=10)	BRP (n=13)	BRT (n=5)	BRV (n=0)	HR (n=56)	WOZ (n=21)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	0%	0%	-	17%	0%	31%	0%	-	5%	43%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	17%	36%	-	21%	20%	23%	0%	-	16%	14%
Autorisatieproces is lastig/complex	0%	0%	-	3%	10%	38%	0%	-	0%	10%
De kosten zijn te hoog	0%	7%	-	10%	0%	0%	0%	-	9%	5%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledigheid, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	75%	43%	-	59%	60%	23%	40%	-	77%	48%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	31%	7%	-	34%	70%	15%	0%	-	21%	14%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	19%	50%	-	34%	20%	46%	0%	-	36%	24%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	8%	29%	-	3%	0%	8%	0%	-	13%	14%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	11%	0%	-	3%	0%	8%	20%	-	25%	14%
Inconsistentie(s) (van gegevens) tussen de basisregistraties	31%	64%	-	41%	0%	46%	0%	-	45%	19%
Anders namelijk:	6%	7%	-	7%	30%	15%	80%	-	4%	0%

Overzicht belangrijkste resultaten

Redenen om basisregistraties (nog) niet te gebruiken

Respondenten die aangeven een basisregistratie te willen gebruiken, maar dit niet doen omdat dit (nog) niet lukt, geven aan dat het met het eigen systeem, of andere basisregistraties koppelen, inhoudelijk te complex is en/of de IT-voorzieningen niet toereikend zijn. Ook onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik wordt over het algemeen relatief vaak genoemd. Verder zijn er ook enkele verschillen waarneembaar in de redenen van geen gebruik bij de verschillende basisregistraties. Zo wordt bij de BRI, BRP, BRV en de WOZ ook relatief vaak aangegeven dat ze vanwege juridische redenen geen toegang hebben tot deze gegevens, wordt bij de BRP de complexiteit van het autorisatieproces genoemd en bij het handelsregister de hoogte van de kosten.

Redenen geen gebruik	BAG (n=52)	BGT (n=90)	BRI (n=72)	BRK (n=95)	BRO (n=159)	BRP (n=91)	BRT (n=106)	BRV (n=65)	HR (n=135)	WOZ (n=135)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	10%	8%	60%	19%	5%	65%	11%	51%	17%	41%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	17%	20%	7%	9%	13%	9%	15%	17%	17%	13%
Autorisatieproces is lastig/complex	10%	7%	18%	7%	4%	23%	5%	17%	13%	16%
De kosten zijn te hoog	8%	7%	3%	16%	3%	2%	4%	11%	20%	6%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledigheid, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	15%	4%	0%	4%	9%	1%	4%	2%	12%	9%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	10%	8%	7%	9%	17%	4%	10%	5%	4%	8%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	19%	21%	7%	16%	21%	11%	22%	8%	24%	16%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	13%	10%	4%	6%	12%	7%	11%	5%	10%	8%
Inconsistentie(s) (van gegevens) tussen de basisregistraties	12%	8%	0%	3%	3%	1%	4%	0%	7%	6%
Anders, namelijk:	38%	40%	29%	35%	47%	18%	37%	32%	30%	23%

Overzicht belangrijkste resultaten

Gecombineerd gebruik

Bijna 60% (n=511) van de respondenten gebruikt basisregistraties gecombineerd en deze groep beoordeelt het gecombineerd gebruik met een gemiddeld rapportcijfer van 7,0. Het gecombineerd gebruik wordt door 9% met een onvoldoende beoordeeld. Deze gebruikers geven aan dat zij zich belemmerd voelen doordat er inconsistenties bestaan van gegevens tussen basisregistraties (70%), er een gebrek is aan eenduidige definities (66%) en het gecombineerde gebruik inhoudelijk te complex is (61%).

Binnen de groep die basisregistraties apart gebruikt, heeft ongeveer de helft (n=188) wel de behoefte om gebruik van basisregistraties te combineren. De redenen waarom zij gegevens nog niet gecombineerd gebruiken zijn divers en er is geen reden die er uitspringt. De meest genoemde zijn de complexiteit die komt kijken bij het combineren (40%), inconsistenties tussen basisregistraties (37%) en gebrek aan eenduidige definities/begrippen (35%).

Aan gebruikers van geobasisregistraties (n=1180), is gevraagd of zij bekend zijn met het programma DiS. Bijna een kwart is inhoudelijk met het programma bekend, iets meer dan een vijfde heeft er weleens van gehoord.

Profiel gebruikers per basisregistratie

Profiel gebruikers Basisregistraties (1/2)

		BAG	BGT	BRI	BRK	BRO	BRP	BRT	BRV	HR	WOZ	
Sector	Totaal aantal gebruikers	868	458	34	692	181	487	438	53	436	355	
	Privaat	34%	22%	0%	24%	24%	11%	21%	15%	22%	32%	
	Publiek	66%	78%	100%	76%	76%	89%	79%	85%	78%	68%	
Type organisatie privaat	Totaal aantal gebruikers	298	99	0	167	44	53	93	8	94	112	
	Aannemers-bouwbedrijf	4%	7%	-	5%	7%	0%	5%	0%	1%	2%	
	Adviesbureau	26%	24%	-	17%	11%	0%	18%	38%	9%	9%	
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	3%	0%	-	1%	0%	19%	0%	0%	7%	2%	
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	17%	28%	-	25%	30%	23%	33%	50%	18%	14%	
	Ingenieur-architectenbureau	6%	11%	-	10%	14%	0%	13%	0%	2%	4%	
	Makelaar of taxateur	17%	12%	-	17%	14%	8%	12%	0%	21%	30%	
	Notariaat of Advocatuur	7%	2%	-	12%	2%	43%	2%	0%	26%	20%	
	Telecombedrijf	4%	2%	-	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	
	Vastgoedbedrijf	6%	8%	-	7%	16%	4%	9%	0%	11%	8%	
	Woningcorporatie	5%	2%	-	4%	0%	0%	1%	0%	3%	9%	
	Overig	4%	3%	-	2%	7%	4%	5%	13%	2%	3%	
	Type organisatie publiek	Totaal aantal gebruikers	570	359	34	525	137	434	345	45	342	243
		Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	67%	65%	26%	74%	69%	73%	68%	64%	73%	81%
ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst		10%	10%	62%	8%	9%	15%	9%	16%	10%	9%	
Ministerie		2%	2%	6%	1%	2%	2%	1%	7%	2%	2%	
Nutsbedrijf		6%	6%	0%	4%	4%	1%	4%	2%	1%	0%	
Omgevingsdienst		4%	3%	0%	2%	4%	1%	3%	2%	4%	0%	
Onderwijs, onderzoek of wetenschap		1%	2%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	
Provincie		2%	4%	3%	3%	4%	1%	5%	0%	1%	1%	
Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling		4%	3%	3%	1%	0%	2%	2%	9%	2%	2%	
Waterschap		3%	5%	0%	5%	7%	4%	6%	0%	5%	2%	
Overig		1%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	

Profiel gebruikers Basisregistraties (2/2)

	BAG	BGT	BRI	BRK	BRO	BRP	BRT	BRV	HR	WOZ
Vakgebied										
Totaal aantal gebruikers	378	233	9	388	94	315	233	29	248	197
Belastingen/heffingen/WOZ	21%	24%	33%	22%	9%	27%	18%	24%	31%	16%
Beleid	3%	2%	0%	2%	1%	3%	2%	3%	4%	1%
Bouwen, wonen	4%	4%	11%	3%	4%	2%	3%	3%	2%	4%
Burgerzaken	22%	2%	0%	4%	1%	8%	1%	3%	2%	5%
Financiën	1%	1%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	2%	1%
ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	38%	52%	22%	55%	72%	46%	66%	41%	50%	66%
Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	3%	4%	0%	3%	3%	1%	3%	0%	2%	4%
Sociaal domein	1%	0%	33%	1%	0%	5%	0%	14%	1%	1%
Stadswerken	3%	6%	0%	3%	5%	1%	3%	0%	0%	1%
Vergunningen, toezicht en handhaving	3%	4%	0%	5%	2%	4%	3%	7%	4%	2%
Overig	2%	1%	0%	1%	1%	2%	1%	3%	2%	2%

Resultaten - BAG

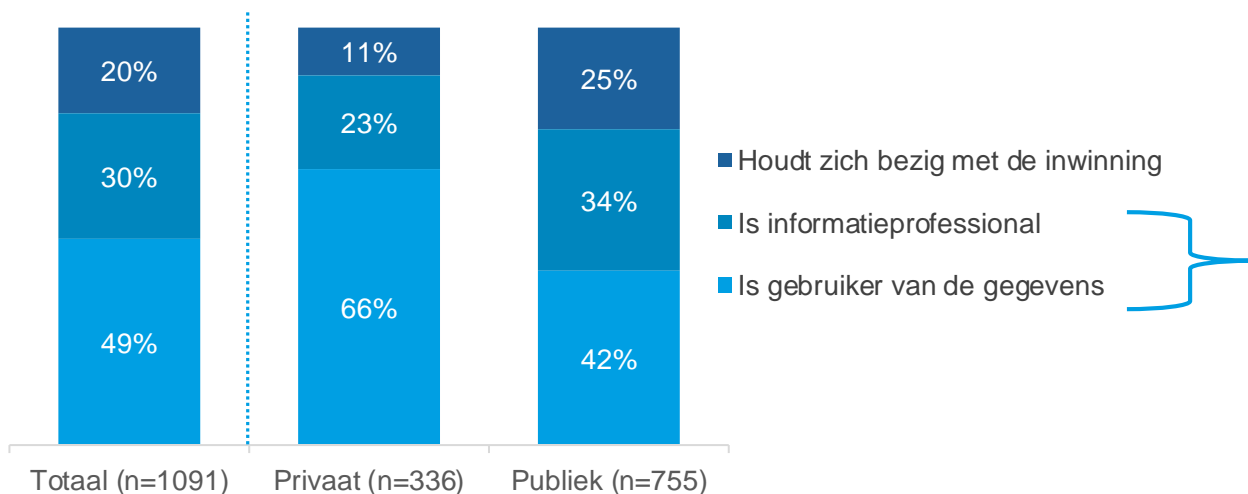
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	1091	52	211	45	223	330	538
	Privaat	31%	12%	17%	20%	17%	23%	41%
	Publiek	69%	88%	83%	80%	83%	77%	59%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	336	6	35	9	38	76	222
	Aannemers-bouwbedrijf	4%	0%	9%	11%	5%	3%	5%
	Adviesbureau	25%	0%	11%	33%	16%	22%	27%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	4%	17%	31%	0%	8%	0%	5%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	19%	17%	26%	22%	34%	45%	7%
	Ingenieur-architectenbureau	7%	0%	6%	0%	11%	7%	6%
	Makelaar of taxateur	17%	0%	0%	0%	16%	1%	23%
	Notariaat of Advocatuur	7%	17%	9%	22%	3%	0%	9%
	Telecombedrijf	4%	0%	0%	0%	5%	1%	5%
	Vastgoedbedrijf	5%	17%	0%	0%	0%	7%	5%
	Woningcorporatie	5%	0%	3%	0%	3%	9%	4%
	Overig	4%	33%	6%	11%	0%	5%	4%

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie	Aantal respondenten	755	46	176	36	185	254	316
publiek	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	73%	43%	55%	42%	92%	59%	73%
	Ministerie	1%	11%	3%	17%	1%	3%	1%
	Nutsbedrijf	5%	7%	2%	3%	1%	5%	7%
	Omgevingsdienst	3%	0%	1%	0%	1%	6%	3%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	1%	0%	1%	3%	1%	2%	0%
	Provincie	2%	4%	6%	3%	1%	4%	1%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	3%	4%	4%	0%	1%	3%	4%
	Waterschap	3%	4%	6%	3%	1%	4%	2%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	8%	26%	20%	28%	3%	13%	8%
	Overig	1%	0%	3%	3%	1%	0%	1%
Vakgebied	Aantal respondenten	551	20	96	15	171	149	231
	Belastingen/heffingen/WOZ	19%	0%	4%	0%	14%	10%	28%
	Beleid	2%	10%	17%	7%	0%	2%	3%
	Bouwen, wonen	3%	5%	1%	0%	1%	4%	3%
	Burgerzaken	16%	30%	24%	47%	4%	1%	35%
	Financiën	1%	5%	4%	7%	0%	0%	2%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	51%	25%	18%	13%	80%	76%	13%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	2%	5%	5%	13%	0%	2%	4%
	Sociaal domein	0%	10%	15%	13%	0%	1%	0%
	Stadswerken	2%	5%	3%	0%	1%	1%	4%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	2%	5%	7%	0%	1%	1%	4%
	Overig	1%	0%	2%	0%	0%	2%	2%

De BAG wordt vooral gebruikt voor het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object, het verschaffen van informatie aan burgers en voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.



Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de BAG wordt gebruikt	Totaal (n=839)	Privaat (n=294)	Publiek (n=545)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	12%	2%	17%
Het afleggen van verantwoording	11%	7%	13%
Voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	9%	3%	13%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	6%	1%	9%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen	19%	4%	27%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	51%	52%	51%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	4%	3%	5%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	8%	1%	11%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	30%	22%	35%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	2%	0%	2%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	3%	1%	4%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	15%	2%	22%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	18%	10%	22%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	22%	20%	22%
Anders	24%	34%	19%

Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

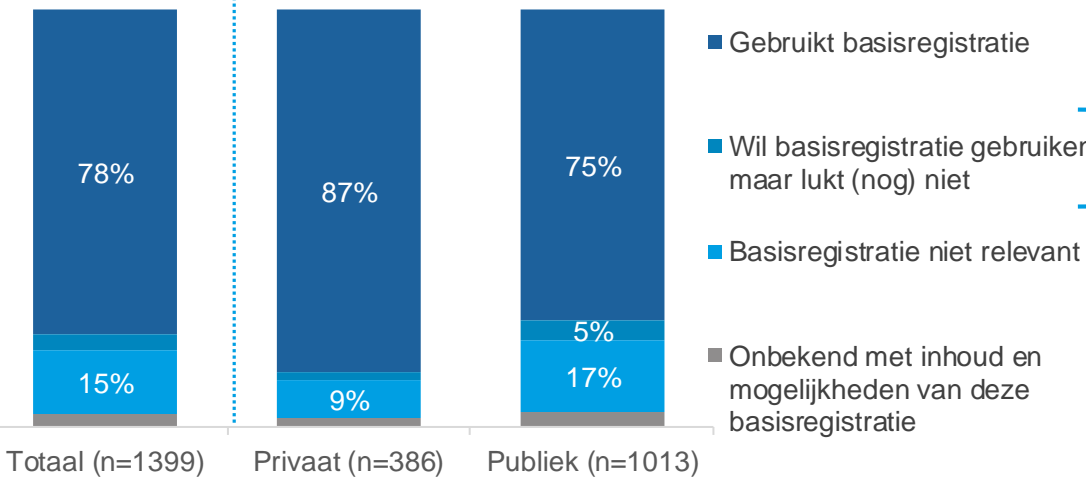
Basis B3: maakt gebruik van de BAG (n=1091)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van de BAG (n=839)

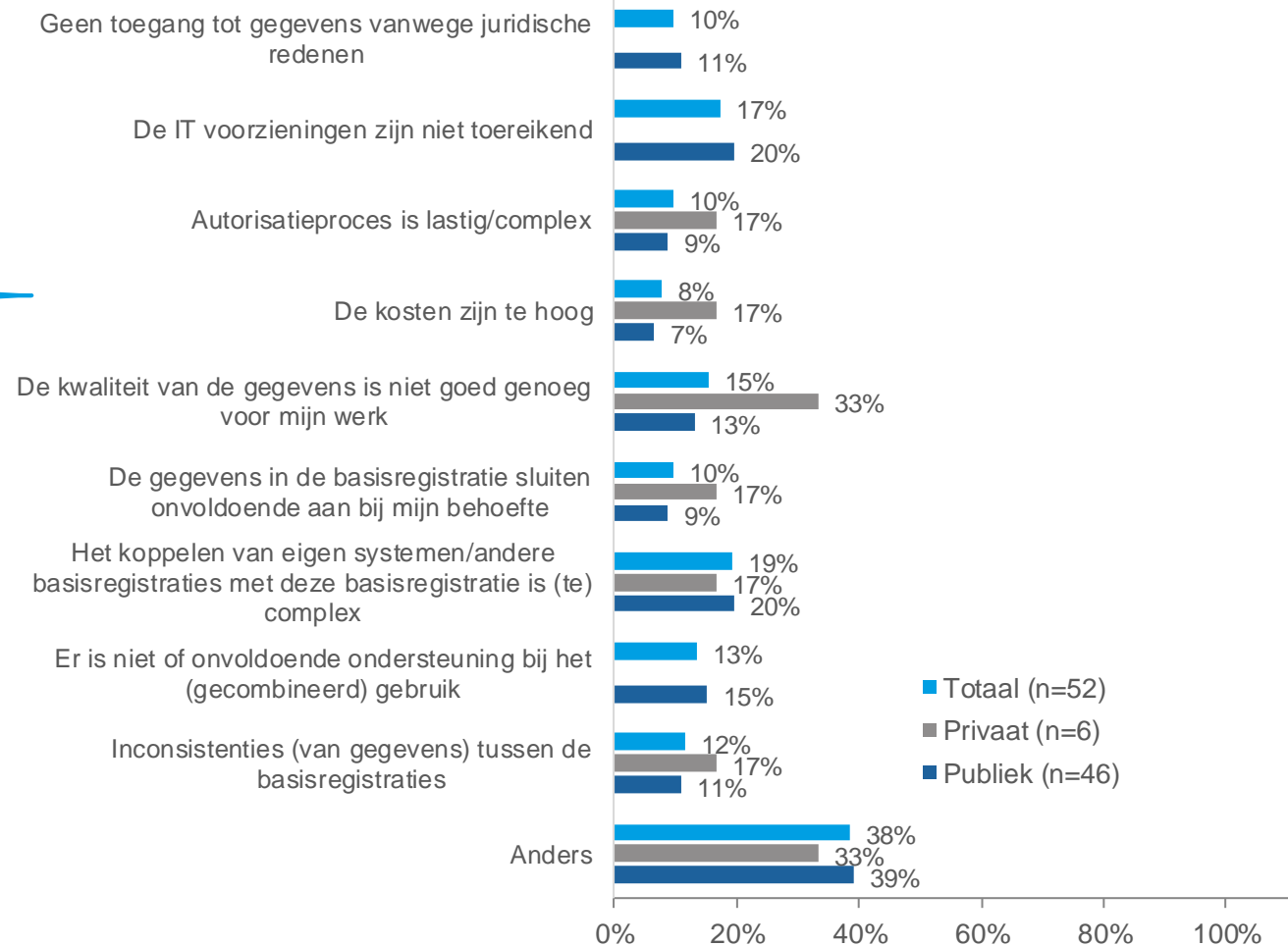
78% gebruikt de BAG en 4% zou de BAG willen gebruiken, maar dat lukt hen (nog) niet.



Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik

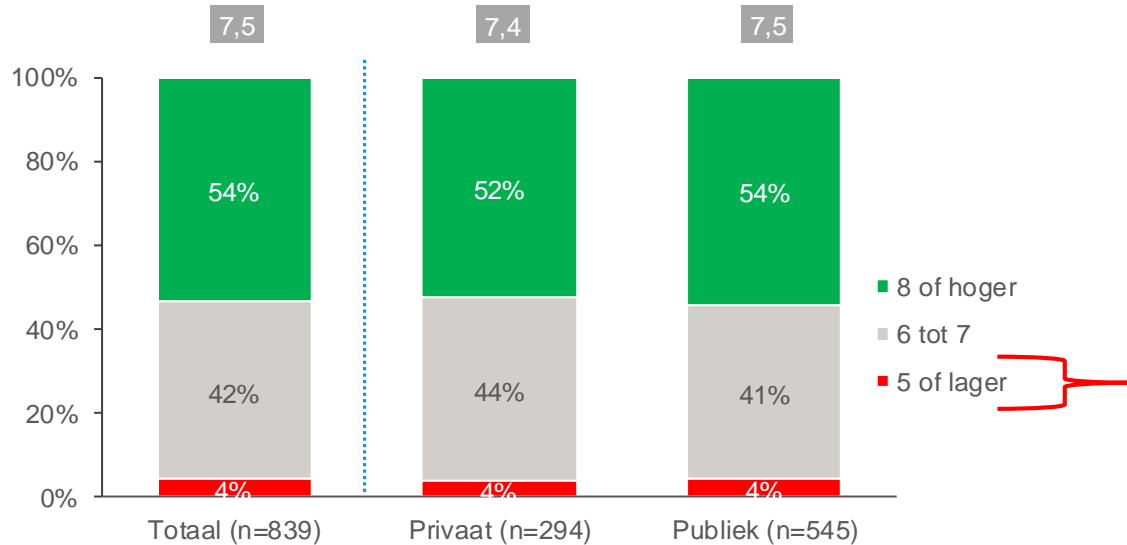


Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
 Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
 Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
 Basis B2B: maakt geen gebruik van de BAG (n=52)

Het gebruik van de BAG wordt met een 7,5 beoordeeld. Gebruikers die een onvoldoende geven, vinden vooral dat de kwaliteit van de gegevens niet goed genoeg is voor de uitvoering van hun werk.

Beoordeling BAG



Belemmeringen	Totaal (n=36)	Privaat (n=12)	Publiek (n=24)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	0%	0%	0%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	17%	17%	17%
Autorisatieproces is lastig/complex	0%	0%	0%
De kosten zijn te hoog	0%	0%	0%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledig, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	75%	75%	75%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	31%	17%	38%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	19%	8%	25%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	8%	0%	13%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	11%	8%	13%
Inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties	31%	17%	38%
Anders	6%	8%	4%

Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de BAG (n=839)

Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=36)

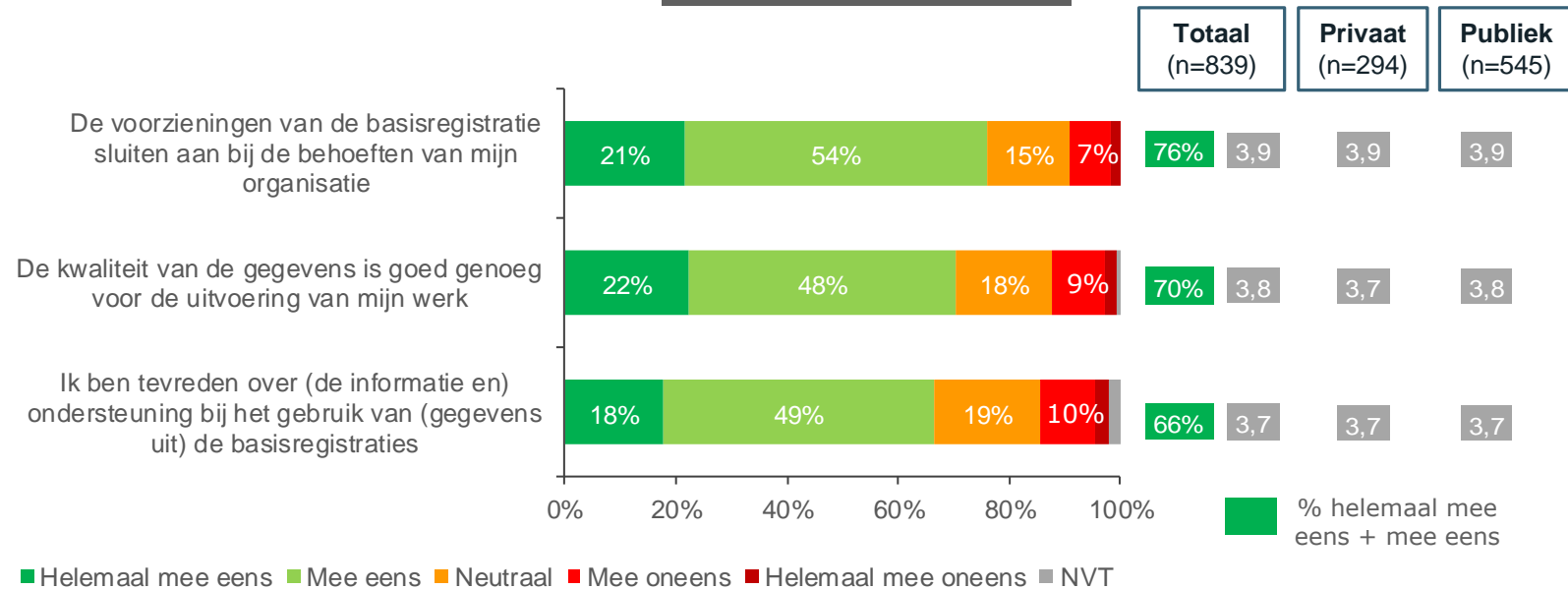
		n	gem
Sector	Totaal	839	7,5
	Privaat	294	7,4
	Publiek	545	7,5
Type organisatie privaat	Totaal	294	7,4
	Aannemers-bouwbedrijf	13	7,5
	Adviesbureau	77	7,5
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	10	8,2
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	50	7,7
	Ingenieur-architectenbureau	19	7,2
	Makelaar of taxateur	49	6,8
	Notariaat of Advocatuur	20	7,5
	Telecombedrijf	12	8,3
	Vastgoedbedrijf	16	6,6
	Woningcorporatie	15	7,3
	Overig	13	7,8

Het gebruik van de BAG (rapportcijfer en beoordeling op de aspecten) wordt over de hele linie lager beoordeeld door gebruikers werkzaam binnen het vakgebied belastingen/heffingen/WOZ.

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	545	7,5
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	364	7,5
	Ministerie	10	7,9
	Nutsbedrijf	34	7,4
	Omgevingsdienst	24	7,4
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	6	7,7
	Provincie	14	7,5
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	19	7,4
	Waterschap	16	7,7
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	54	7,4
	Overig	4	5,8
Vakgebied	Totaal	364	7,5
	Belastingenheffingen/ WOZ	74	6,8
	Beleid	9	8,0
	Bouwen, wonen	13	7,8
	Burgerzaken	83	7,8
	Financiën	5	7,2
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	137	7,8
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	12	7,3
	Sociaal domein	1	8,0
	Stadswerken	10	8,0
	Vergunningen, toezicht en handhaving	12	7,7
	Overig	8	7,0

De mate waarin de voorzieningen van de BAG aansluiten bij de behoeften van gebruikers scoort het hoogst. Meeste ruimte voor verbetering bij ondersteuning van het gebruik.

Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 839 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 254 gebruikers deze beantwoord. In de toelichtingen op de aspecten m.b.t. de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning komt met name naar voren dat men vooral knelpunten ervaart m.b.t. de kwaliteit van de gegevens, de inconsistentie van de gegevens, en de IT-voorzieningen.



Belemmeringen met betrekking tot de gegevenskwaliteit gaan met name over het feit dat gegevens niet altijd up-to-date zijn en de onjuistheid van gegevens. Gebruikers geven aan dat de actualiteit tekort schiet. Men heeft behoefte aan een actuele, feitelijke werkelijkheid. Ook geven zij aan dat het niet te controleren is of gegevens helemaal up-to-date zijn. Een greep uit de toelichtingen die betrekking hierop hebben:

“Vaak kloppen de gegevens van gebouwen niet met de werkelijkheid”

“Gegevens zijn vaak niet up to date”

“De BAG gegevens wijken nog te ver in kwaliteit af van de daadwerkelijke situatie.”

Ook geven gebruikers aan dat sommige gegevens niet kloppen. Dit gaat dan met name om de woonoppervlakte van een bouwwerk. Onderstaande gegevens worden als voorbeeld genoemd:

- Woonoppervlakte (wordt het meest genoemd)
- Oppervlakten van gebouwen
- Bouwjaar
- Gebruiksfunctie

Een aantal toelichtingen hebben ook betrekking op de onvolledigheid van gegevens. Enkele voorbeelden van gegevens waar gebruikers behoefte aan hebben:

- Vergunde bouwhoogte

Toelichting beoordeling aspecten



- Type en subtype woning in standaard BAG volgens indeling EPDB
- Kadastrale kaart toevoegen in BAG
- Recreatiewoningen als object in de BAG
- Bijzondere objecten zijn niet volledig (parkeerplaatsen etc.)
- Afgifte van vergunningen
- Ruimtelijke plannen in overzicht opnemen
- Woonlagen van een pand/adres

Naast de actualiteit, onjuistheid en onvolledigheid komt er in de toelichtingen ook naar voren (wel in mindere mate) dat men ontevreden is over de samenhang met andere basisregistraties wat tot extra werk leidt. Enkele quotes die hier betrekking op hebben:

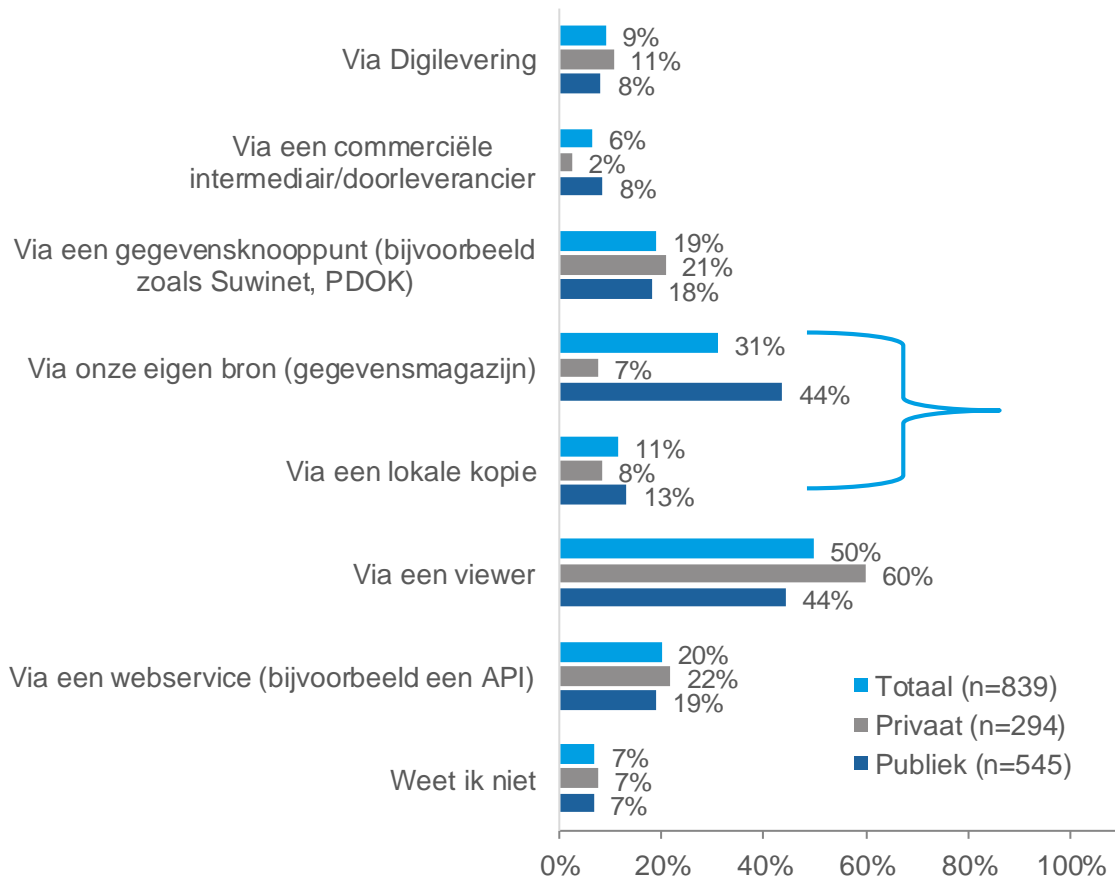
“Ontevreden over het ontbreken van samenhang tussen pand definities (om maar wat te noemen). Dit leidt tot dubbel werk en derhalve synchronisatie issues”

“De definitie van een pand in de BAG sluit niet goed genoeg aan bij de definitie van een gebouw in de BRT.”

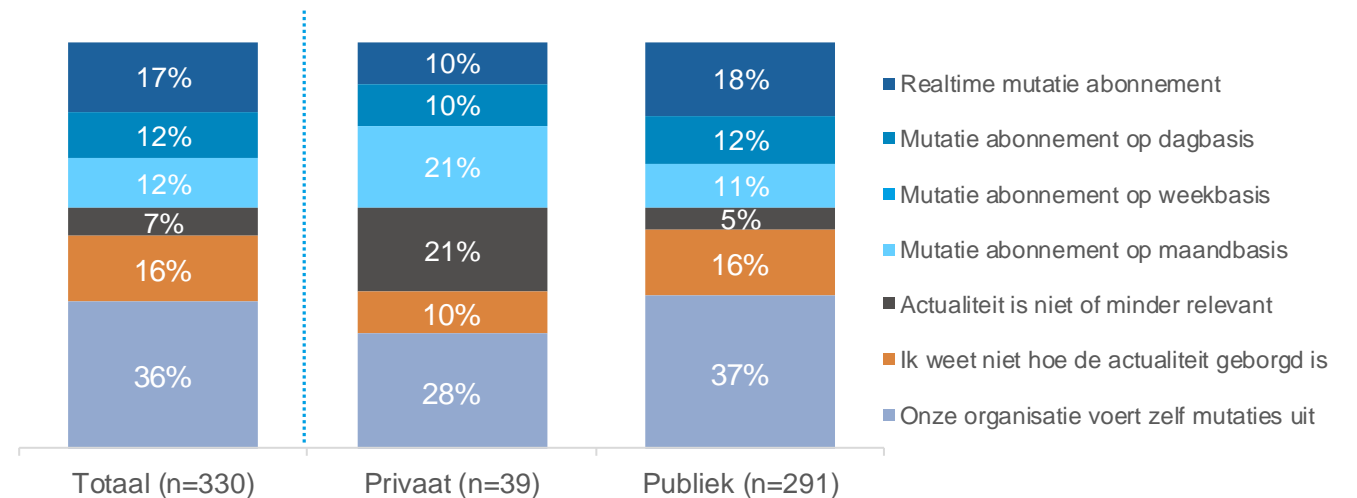
“Er zijn nog wel vaak verschillen met andere registraties die vergelijkbare gegevens registreren (panden/gebouwen komen ook voor in BRT en BGT; adressen komen ook voor in de WOZ).”

De BAG wordt het meest geraadpleegd via een viewer en een eigen bron. Daarnaast wordt een webservice en een gegevensknooppunt relatief vaak genoemd.

Wijze raadplegen gegevens

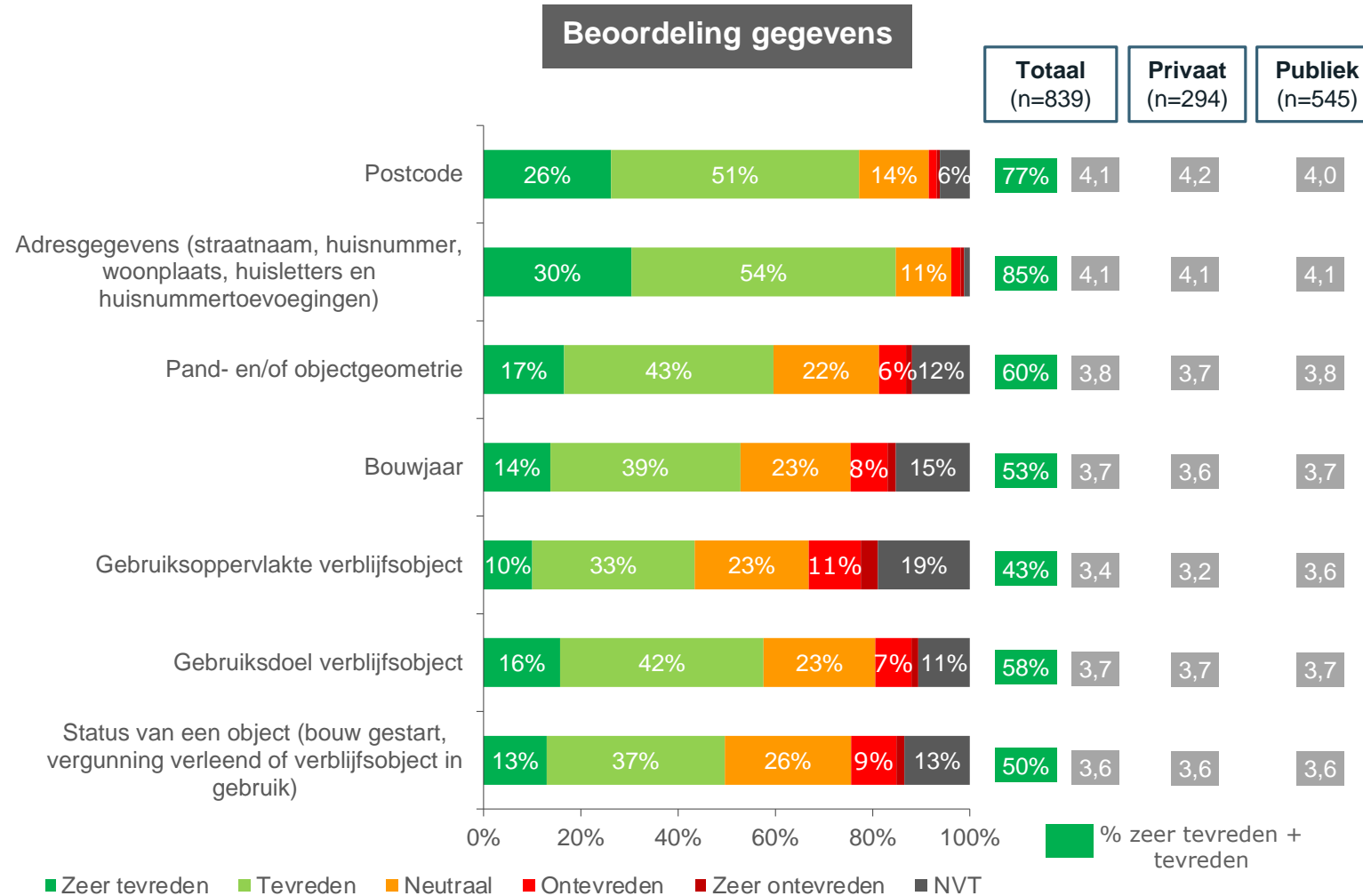


Wijze actueel houden van lokale kopie



Gebruikers werkzaam in de publieke sector maken significant vaker gebruik van een commerciële intermediair/doorleverancier, de eigen bron of een lokale kopie. Private sector maakt significant vaker gebruik van een viewer.

Over de adresgegevens en postcode is men met afstand het meest tevreden. Het minst tevreden is men over de gebruiksoppervlakte, gevolgd door de status van een object.



Gebruikers werkzaam in de private sector beoordelen de postcode significant hoger. Gebruikers werkzaam in de publieke sector beoordelen de gebruiksoppervlakte significant hoger. De makelaar of taxateur beoordeelt dit aspect significant lager dan de overige gebruikers.

Adresgegevens worden met afstand het meest belangrijk gevonden, gevolgd door de pand- en/of objectgeometrie.

Belang van gegevens

Welke gegevens zijn voor u het meest belangrijk?	1e plaats	2e plaats	3e plaats
Postcode	5%	16%	8%
Adresgegevens	49%	17%	9%
Pand- en/of objectgeometrie	21%	14%	11%
Bouwjaar	8%	12%	13%
Gebruiksoppervlakte verblijfsobject	7%	16%	11%
Gebruiksdoel verblijfsobject	5%	19%	26%
Status van een object	4%	8%	23%

Gebruikers werkzaam in de private sector vinden de postcode, bouwjaar en het gebruiksoppervlakte significant vaker het meest van belang. Gebruikers werkzaam in de publieke sector vinden significant vaker de adresgegevens en status van een object het meest van belang

Resultaten - BGT

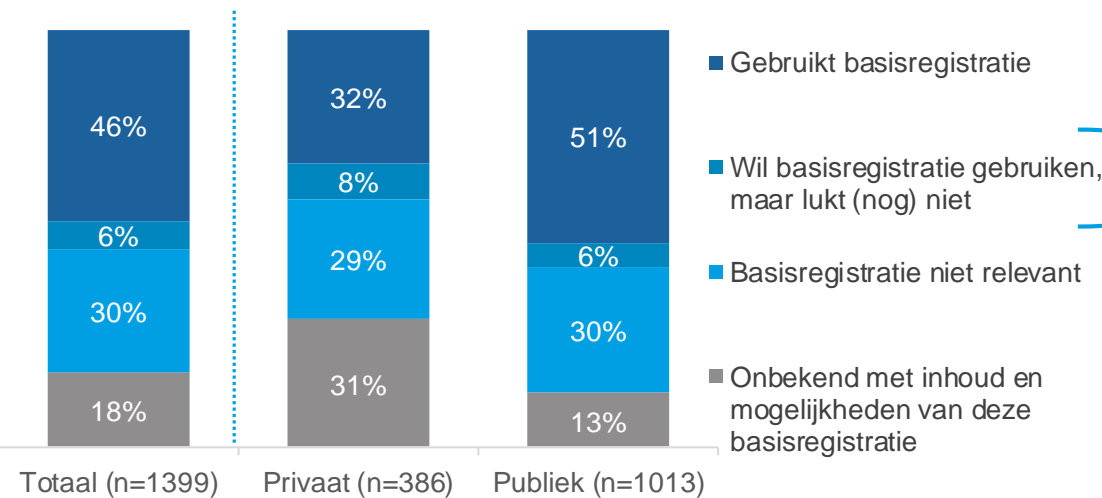
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	641	90	418	250	183	237	221
	Privaat	19%	36%	27%	47%	14%	19%	24%
	Publiek	81%	64%	73%	53%	86%	81%	76%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	124	32	112	118	25	45	54
	Aannemers-bouwbedrijf	7%	6%	2%	5%	8%	4%	9%
	Adviesbureau	20%	16%	19%	33%	4%	22%	26%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	0%	0%	17%	5%	0%	0%	0%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	34%	13%	18%	8%	56%	49%	11%
	Ingenieur-architectenbureau	14%	9%	3%	2%	24%	11%	11%
	Makelaar of taxateur	10%	13%	12%	24%	0%	0%	22%
	Notariaat of Advocatuur	2%	6%	12%	9%	0%	0%	4%
	Telecombedrijf	2%	13%	1%	5%	4%	0%	4%
	Vastgoedbedrijf	6%	9%	3%	3%	0%	9%	7%
	Woningcorporatie	2%	3%	7%	4%	4%	4%	0%
	Overig	2%	13%	8%	2%	0%	0%	6%

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie	Aantal respondenten	517	58	306	132	158	192	167
publiek	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	71%	59%	68%	55%	84%	59%	72%
	Ministerie	1%	2%	4%	6%	1%	2%	1%
	Nutsbedrijf	4%	0%	3%	8%	0%	6%	7%
	Omgevingsdienst	2%	9%	1%	5%	0%	4%	2%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	1%	0%	1%	1%	0%	3%	1%
	Provincie	4%	3%	1%	2%	5%	6%	1%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	2%	9%	3%	4%	1%	1%	5%
	Waterschap	5%	0%	1%	2%	6%	6%	4%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	8%	19%	16%	14%	3%	14%	7%
	Overig	1%	0%	1%	4%	0%	1%	1%
Vakgebied	Aantal respondenten	366	34	209	73	133	113	120
	Belastingen/heffingen/WOZ	17%	44%	8%	19%	5%	5%	41%
	Beleid	1%	3%	9%	7%	0%	1%	3%
	Bouwen, wonen	3%	3%	2%	1%	2%	3%	6%
	Burgerzaken	1%	3%	40%	49%	0%	1%	3%
	Financiën	1%	3%	2%	4%	0%	0%	2%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	66%	44%	21%	5%	91%	82%	23%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	3%	0%	3%	3%	2%	2%	6%
	Sociaal domein	0%	0%	8%	4%	0%	1%	0%
	Stadswerken	4%	0%	0%	1%	1%	3%	8%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	2%	0%	4%	4%	0%	2%	6%
	Overig	1%	0%	2%	1%	1%	1%	2%

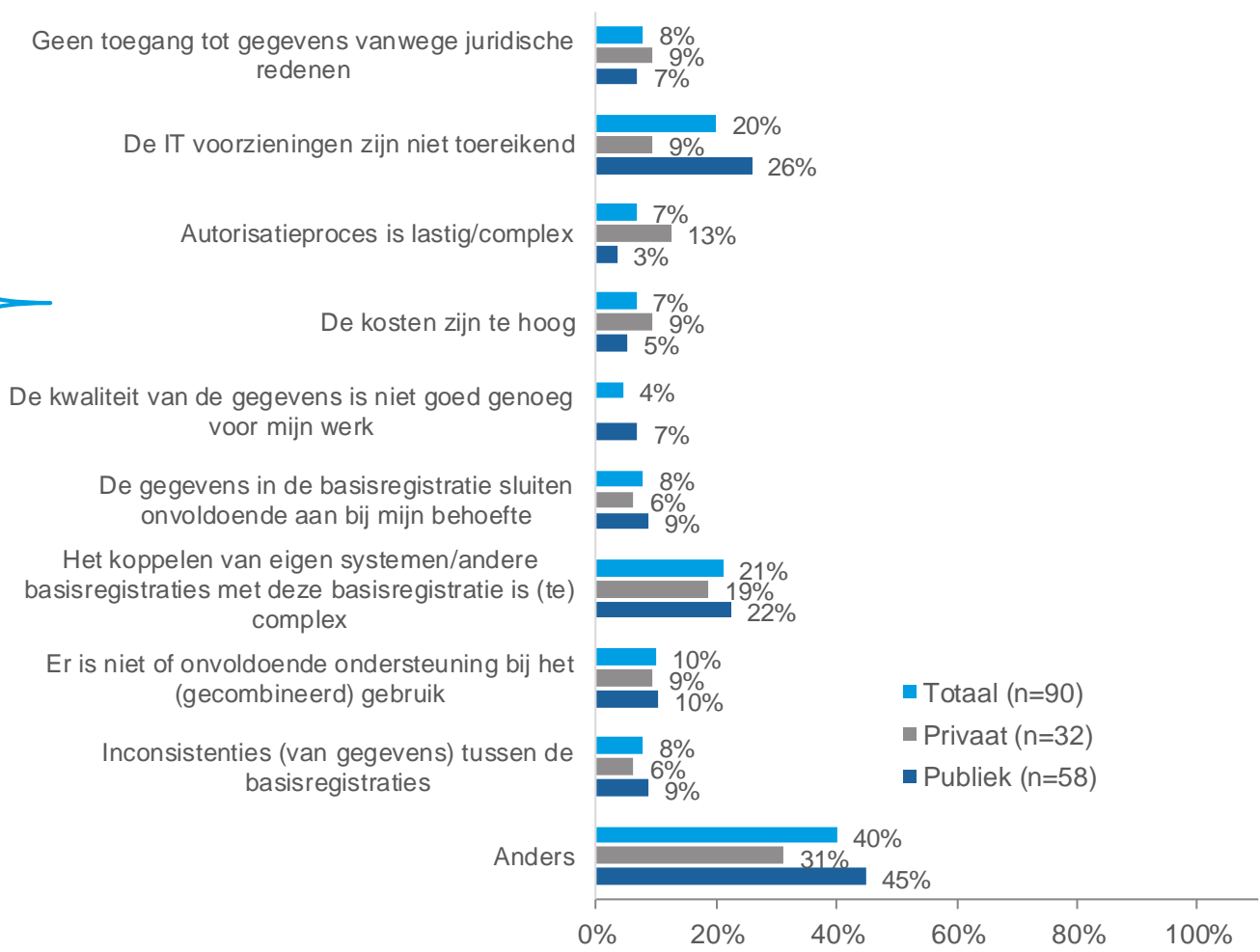
46% gebruikt de BGT en 6% zou de BGT willen gebruiken, maar dat lukt hen (nog) niet.



Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik



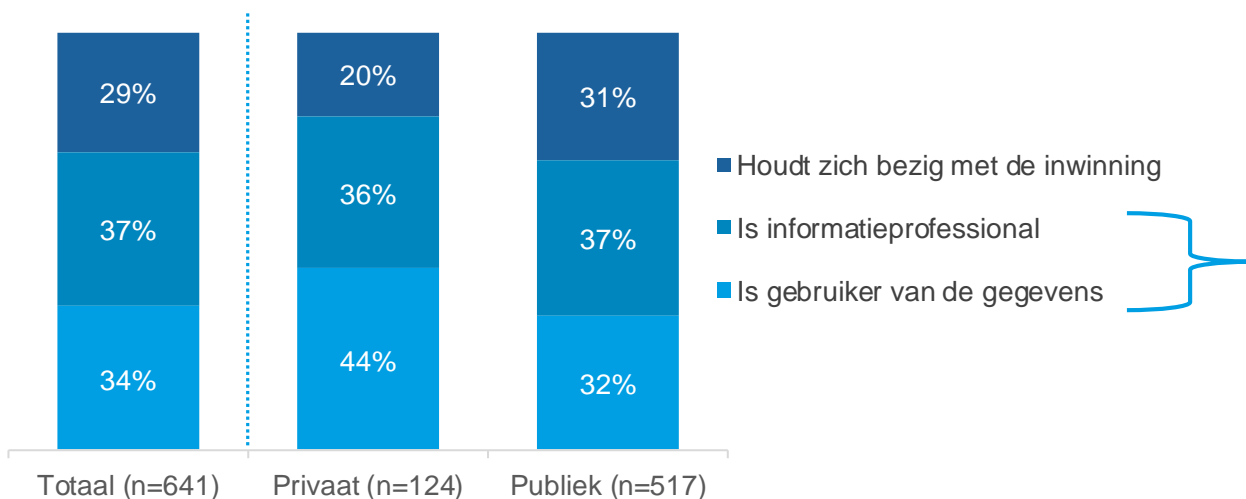
Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
 Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
 Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
 Basis B2B: maakt geen gebruik van de BGT (n=90)

De BGT wordt vooral gebruikt voor beheer van de openbare ruimte en infrastructuur, voor ondersteuning bij ruimtelijke opgaven, voor het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven en het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object.



Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de BGT wordt gebruikt	Totaal (n=386)	Privaat (n=82)	Publiek (n=304)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	24%	5%	29%
Het afleggen van verantwoording	12%	2%	15%
Voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	7%	0%	9%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	7%	2%	9%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderungen	15%	2%	19%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	31%	24%	32%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	13%	10%	14%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	1%	0%	1%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	34%	33%	34%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	1%	1%	1%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	2%	0%	3%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	20%	10%	22%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	43%	35%	45%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	38%	34%	39%
Anders	21%	27%	19%

Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

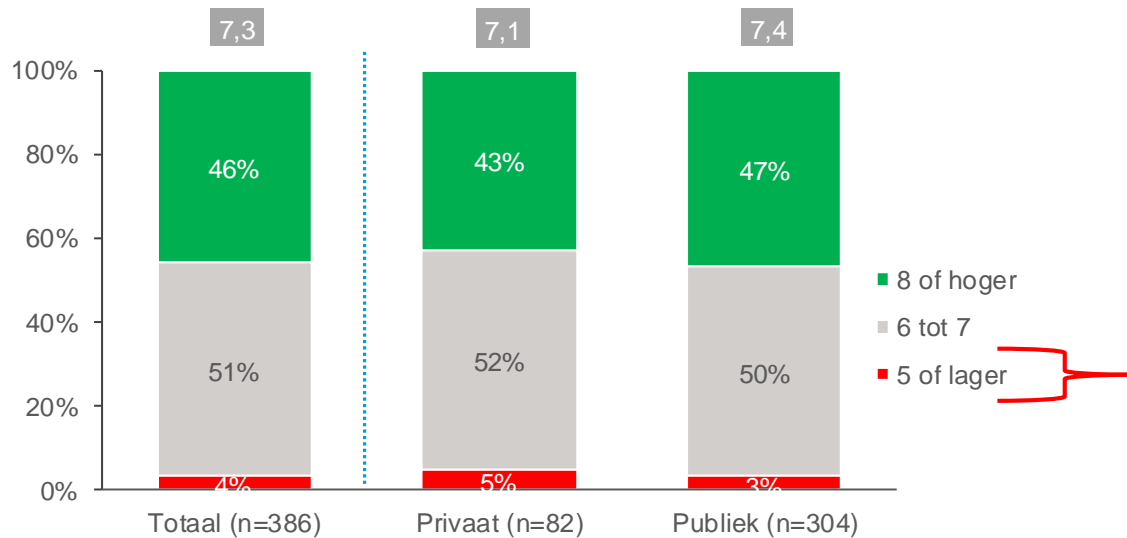
Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van de BGT (n=641)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van de BGT (n=386)

Het gebruik van de BGT wordt met een 7,3 beoordeeld. Gebruikers die een onvoldoende geven, benoemen als voornaamste belemmering dat er inconsistenties zijn tussen de basisregistraties.

Beoordeling BGT



Belemmeringen	Totaal (n=14)	Privaat (n=4)	Publiek (n=10)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	0%	0%	0%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	36%	75%	20%
Autorisatieproces is lastig/complex	0%	0%	0%
De kosten zijn te hoog	7%	25%	0%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledig, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	43%	0%	60%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	7%	0%	10%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	50%	50%	50%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	29%	50%	20%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	0%	0%	0%
Inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties	64%	50%	70%
Anders	7%	0%	10%

Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de BGT (n=386)

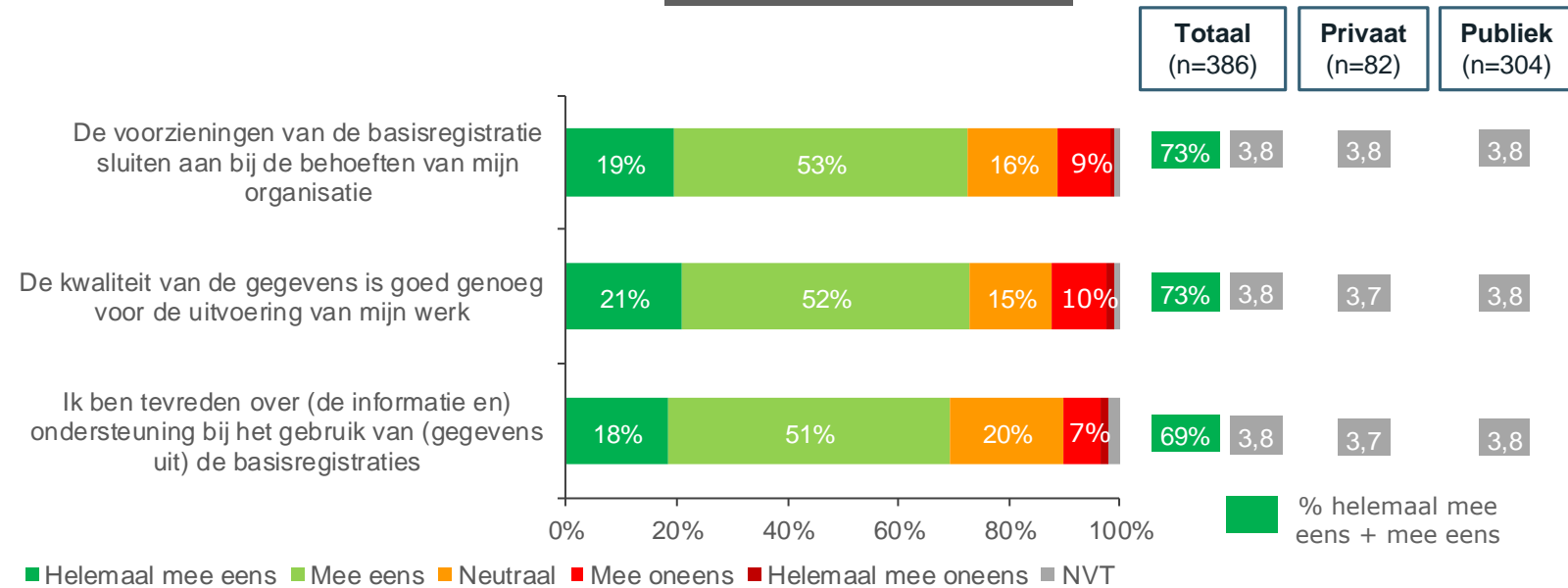
Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=14)

		n	gem
Sector	Totaal	386	7,3
	Privaat	82	7,1
	Publiek	304	7,4
Type organisatie privaat	Totaal	82	7,1
	Aannemers-bouwbedrijf	7	7,3
	Adviesbureau	23	7,3
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	-	-
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	26	6,8
	Ingenieur-architectenbureau	11	7,3
	Makelaar of taxateur	5	7,0
	Notariaat of Advocatuur	1	8,0
	Telecombedrijf	2	7,0
	Vastgoedbedrijf	2	7,0
	Woningcorporatie	2	7,5
	Overig	3	7,7

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	304	7,4
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	196	7,5
	Ministerie	5	8,0
	Nutsbedrijf	20	7,3
	Omgevingsdienst	6	7,2
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	6	6,7
	Provincie	13	6,5
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	9	7,4
	Waterschap	16	7,3
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	30	7,1
	Overig	3	6,7
Vakgebied	Totaal	196	7,5
	Belastingenheffingen/ WOZ	35	7,4
	Beleid	4	8,0
	Bouwen, wonen	9	7,4
	Burgerzaken	5	7,2
	Financiën	2	7,5
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	108	7,6
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	9	7,3
	Sociaal domein	1	8,0
	Stadswerken	13	7,5
	Vergunningen, toezicht en handhaving	8	7,6
	Overig	2	7,0

Alle beoordeelde aspecten over het gebruik van de BGT worden vergelijkbaar beoordeeld.

Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 386 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 91 gebruikers de vraag beantwoord. In de toelichtingen op de aspecten m.b.t. de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning komt met name naar voren dat men vooral knelpunten ervaart m.b.t. de kwaliteit van de gegevens, de consistentie van de gegevens, en de IT-voorzieningen.



Belemmeringen met betrekking tot de gegevenskwaliteit gaan met name over de actualiteit van de gegevens, de volledigheid en de nauwkeurigheid.

“Het aspect kwaliteit, met name actualiteit en in mindere mate juistheid en volledigheid, zou voor het gebruik van deze basisregistratie nog mogen verbeteren”

Ondanks het feit dat er bij onjuistheden of onvolledigheden bronhouders mutaties doorvoeren op basis van terugmeldingen ervaren sommige gebruikers in de praktijk problemen t.a.v. de correctheid van gegevens. Er mist bijvoorbeeld informatie in het niet verplichte deel waardoor bestanden niet gebruikt kunnen worden voor landelijke analyses.

“Het blijkt dat de getoonde informatie, zoals bouwjaar en oppervlak van het bouwwerk niet juist is”

Gebruikers geven ook aan dat de gegevens uit de BGT niet altijd eenduidig zijn. Sommige gebruikers lopen daarnaast regelmatig tegen inconsistenties aan in de BGT.

“Niet eenduidig ingevuld, vooral als het om groen gaat.”

“Ook al situaties gehad dat een gemeente blijkbaar een andere BGT raadpleegt want de getoonde info uit de BAG viewer-BGT kwam niet overeen met de BGT van de gemeente”

Toelichting beoordeling aspecten

Ook geven gebruikers aan dat de gekozen formaten en services voor de BGT niet aansluiten op de behoeften van de afnemers en/of op (GIS) tooling. Er is behoefte aan bijvoorbeeld downloads die direct in GeoPackage-formaat beschikbaar komt. Een ander formaat is dus duidelijk wenselijk. Een greep uit de toelichtingen die betrekking hebben op dit knelpunt:



“Het gebruik van de BGT is onnodig heel lastig omdat het .gml bestand formaat niet werkbaar is in GIS-systemen en er geen WFS beschikbaar meer is”

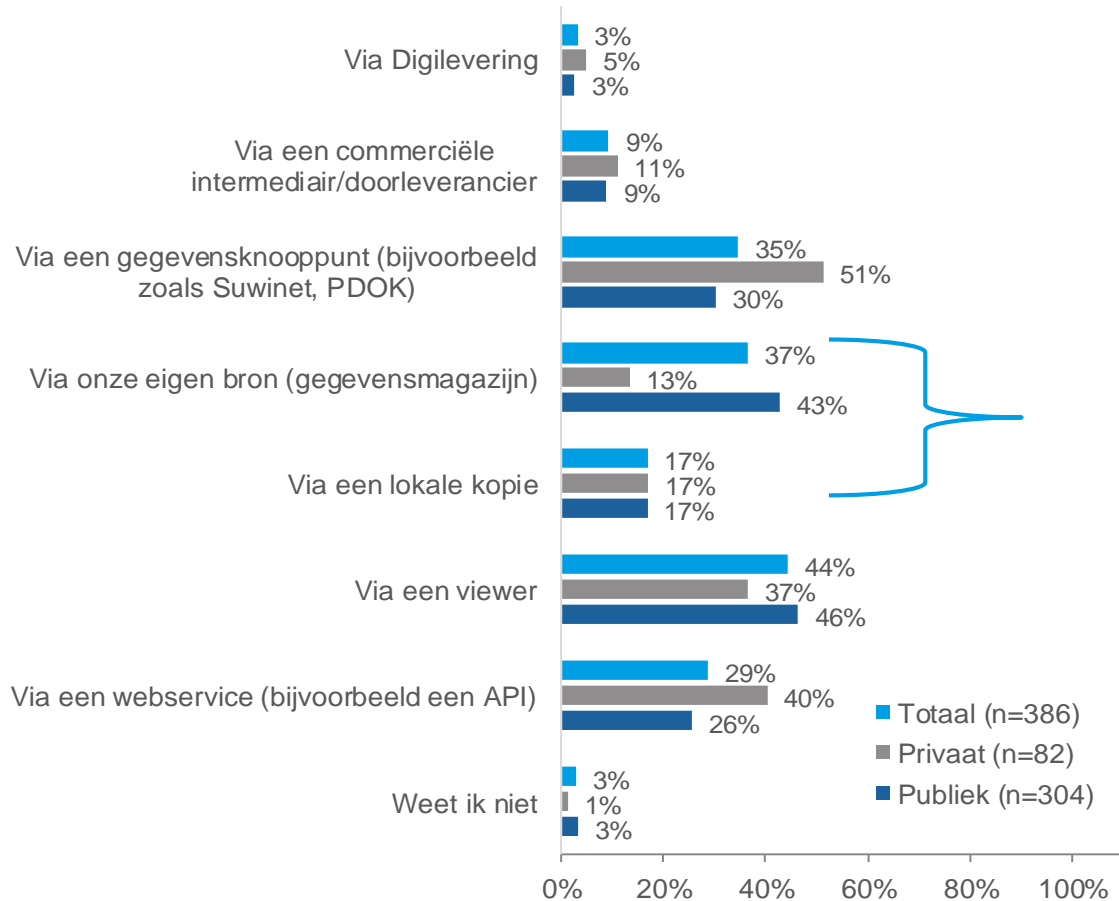
“Leveringsformaat op PDOK (GML) sluit niet aan op gebruikelijke GIS tooling”

“De downloadservice van de BGT is traag. De geleverde formaten (GML/StUF) sluiten niet aan bij de behoefte van veel afnemers, zoals aannemers en ingenieursbureaus”

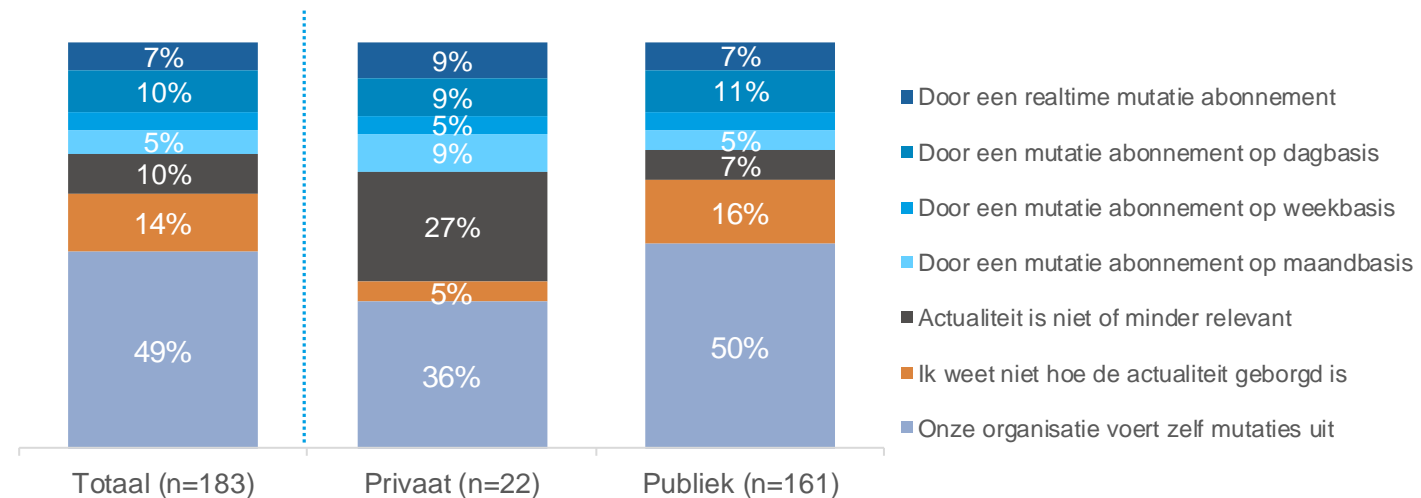
Ook speelt de PDOK-performance komt meerdere keren aan de orde. De download service van PDOK werkt traag geven gebruikers aan.
“BGT services pdok zijn niet betrouwbaar en niet snel genoeg”.

De BGT wordt het meest geraadpleegd via een viewer, een eigen bron en/of via een gegevensknooppunt.

Wijze raadplegen gegevens



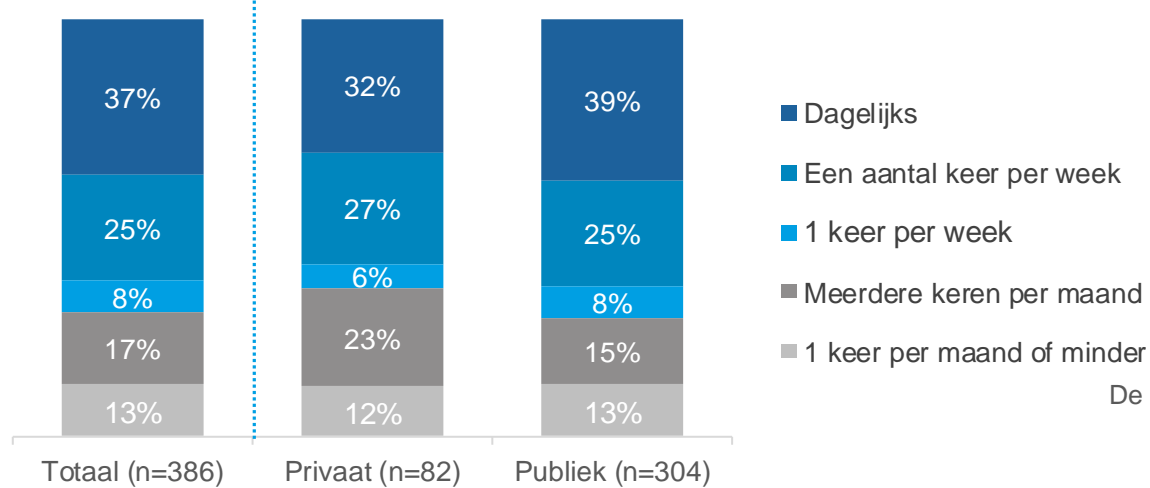
Wijze actueel houden van lokale kopie



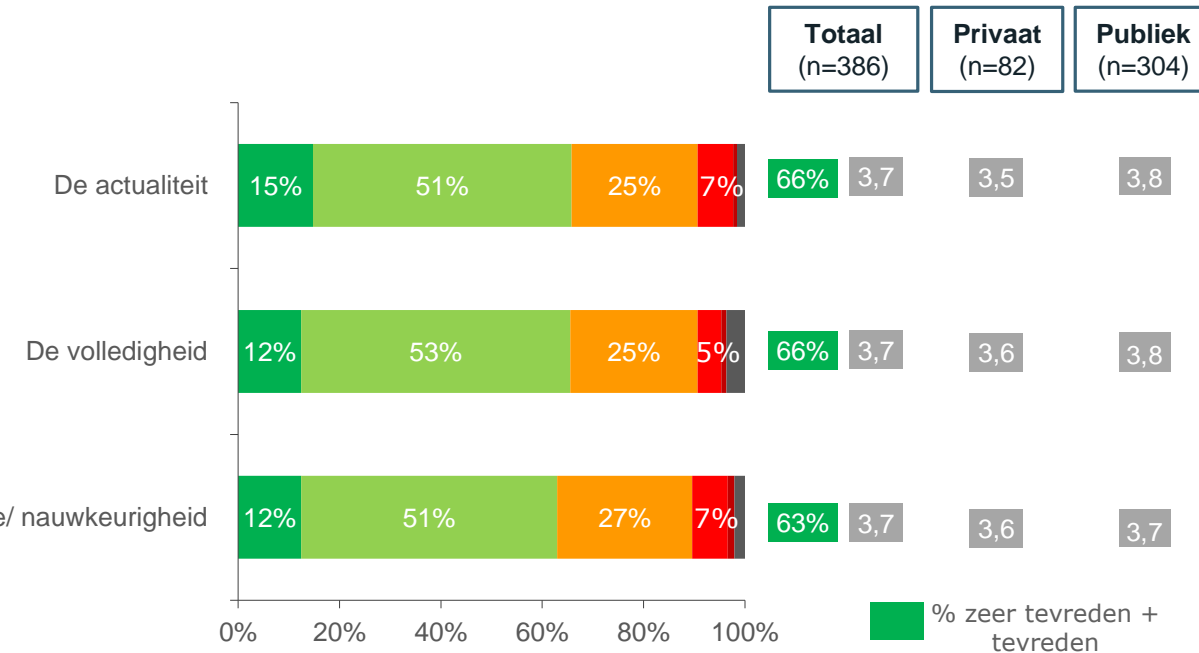
Gebruikers werkzaam in de publieke sector maken significant vaker gebruik van de eigen bron. Private sector maakt significant vaker gebruik van een gegevensknooppunt of een webservice.

Bijna tweederde van de respondenten gebruikt de BGT ten minste een aantal keer per week. De kwaliteitsaspecten van de data worden vergelijkbaar beoordeeld.

Frequentie gebruik BGT



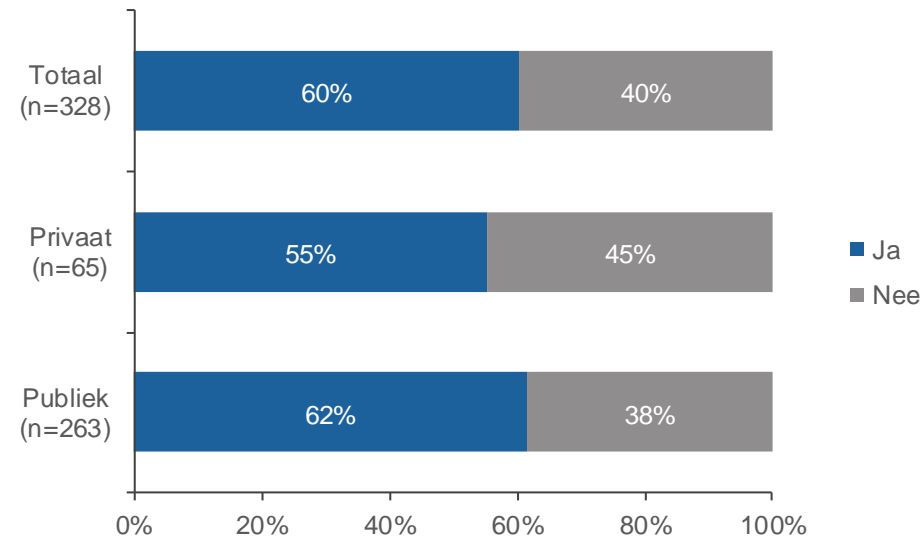
Beoordeling datakwaliteit



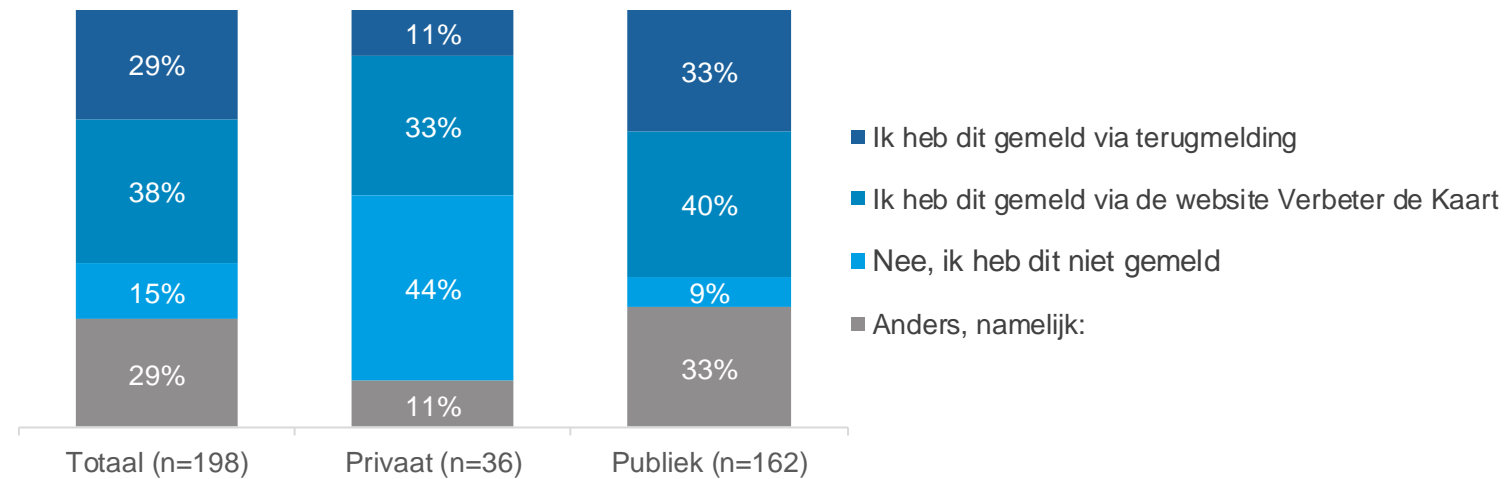
Gebruikers werkzaam in de publieke sector beoordelen de actualiteit significant hoger.

60% van de BGT-gebruikers heeft weleens een onjuistheid in de BGT geconstateerd.
15% hiervan doet vervolgens geen terugmelding.

Constatering van onjuistheden in de BGT



Wijze van melding

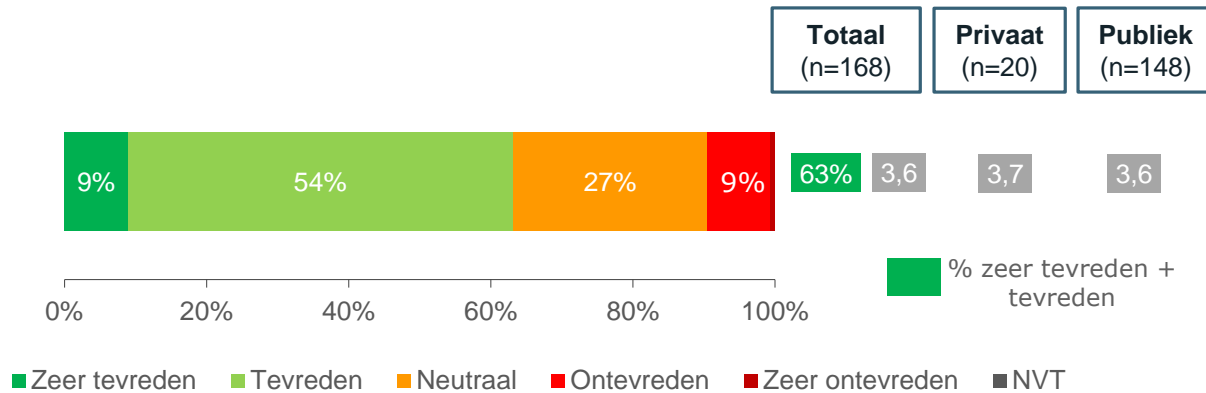


Gebruikers werkzaam in de publieke sector melden onjuistheden significant vaker terug via terugmelding.
Gebruikers werkzaam in de private sector melden onjuistheden significant vaker helemaal niet.

63% is tevreden over het proces van terugmelden. Bijna 30% is hierover neutraal. Gebruikers winnen vooral informatie in over de BGT via de website van PDOK en het eigen netwerk.



Beoordeling proces van terugmelden



Gebruikers werkzaam in de publieke sector winnen vaker informatie in via Mijn Kadaster, leverancier of het eigen netwerk. De private sector vaker via de Website en Twitter.

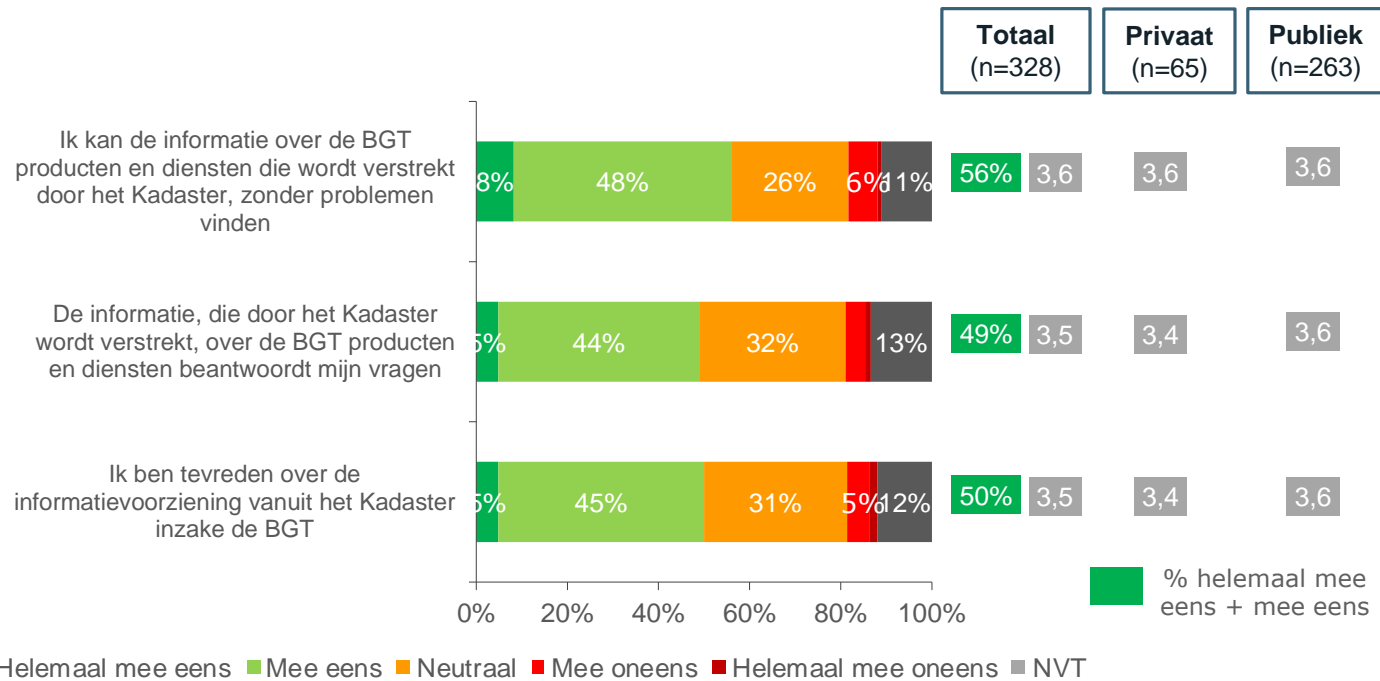
Wint informatie over BGT in via...	Totaal (n=328)	Privaat (n=65)	Publiek (n=263)
Via de BGT nieuwsbrief	30%	28%	30%
Via de BGT homepage van het Kadaster	16%	15%	17%
Via de website van de SVB-BGT	21%	14%	23%
Via de Klantenservice BGT van het Kadaster	7%	3%	8%
Via het portaal Mijn Kadaster	18%	9%	21%
Via de website van PDOK	47%	68%	41%
Via de website van Geonovum	25%	22%	25%
Via mijn leverancier(s)	20%	11%	22%
Via het Ministerie van BZK (bijvoorbeeld via https://www.geobasisregistraties.nl)	17%	11%	19%
Via mijn netwerk	45%	29%	49%
Via brancheorganisatie(s)	9%	11%	8%
Via Twitter	2%	6%	1%
Via een ander kanaal, namelijk:	14%	9%	15%

Vraag E6: Hoe tevreden bent u over het proces van terugmelden?
 Vraag E7 Op welke manier wilt u informatie in (over de producten en diensten) inzake BGT?

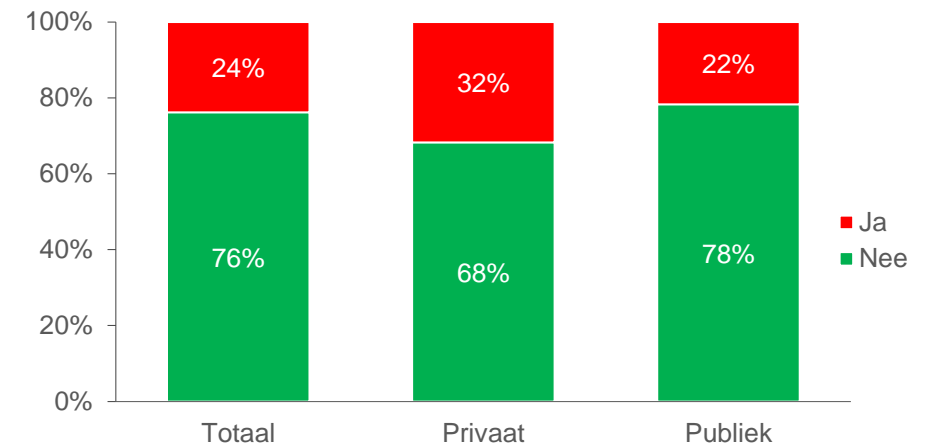
Basis E6: heeft terugmelding gedaan (n=168)
 Basis B6B: gebruiker/informatieprofessional van de BGT (n=328)

Circa de helft van alle gebruikers is positief over de verschillende aspecten van informatievoorziening. Bijna een derde is hierover neutraal.

Beoordeling informatievoorziening



Mist men gegevens in de BGT?



Vaak genoemd:

- Hoogte, 3D, bouwlagen-informatie
- Detaillering van objecten (bijvoorbeeld WOZ)
- Natuurgegevens
- Plusgegevens (IMGEO)

Resultaten - BRI

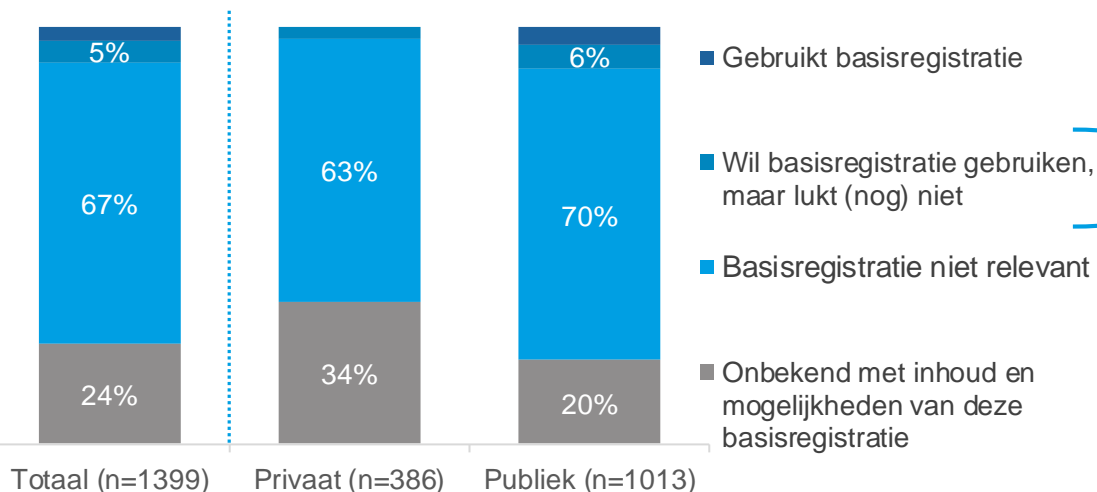
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	41	72	948	338	7	14	20
	Privaat	0%	14%	26%	39%	0%	0%	0%
	Publiek	100%	86%	74%	61%	100%	100%	100%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	0	10	243	133	0	0	0
	Aannemers-bouwbedrijf	0%	20%	4%	5%	0%	0%	0%
	Adviesbureau	0%	20%	22%	26%	0%	0%	0%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	0%	10%	8%	4%	0%	0%	0%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	0%	20%	22%	15%	0%	0%	0%
	Ingenieur-architectenbureau	0%	0%	8%	4%	0%	0%	0%
	Makelaar of taxateur	0%	0%	13%	19%	0%	0%	0%
	Notariaat of Advocatuur	0%	10%	5%	11%	0%	0%	0%
	Telecombedrijf	0%	0%	4%	4%	0%	0%	0%
	Vastgoedbedrijf	0%	10%	4%	6%	0%	0%	0%
	Woningcorporatie	0%	0%	5%	5%	0%	0%	0%
	Overig	0%	10%	6%	2%	0%	0%	0%

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie	Aantal respondenten	41	62	705	205	7	14	20
publiek	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	22%	71%	71%	63%	0%	36%	20%
	Ministerie	7%	5%	2%	4%	14%	7%	5%
	Nutsbedrijf	0%	0%	4%	6%	0%	0%	0%
	Omgevingsdienst	0%	0%	3%	1%	0%	0%	0%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	2%	0%	1%	0%	14%	0%	0%
	Provincie	5%	5%	2%	3%	14%	7%	0%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	5%	2%	3%	3%	14%	7%	0%
	Waterschap	0%	3%	3%	4%	0%	0%	0%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	59%	13%	10%	10%	43%	43%	75%
	Overig	0%	2%	1%	3%	0%	0%	0%
Vakgebied	Aantal respondenten	9	44	499	130	0	5	4
	Belastingen/heffingen/WOZ	33%	16%	16%	13%	0%	0%	75%
	Beleid	0%	2%	5%	3%	0%	0%	0%
	Bouwen, wonen	11%	2%	2%	3%	0%	20%	0%
	Burgerzaken	0%	16%	17%	25%	0%	0%	0%
	Financiën	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	22%	50%	46%	39%	0%	40%	0%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	0%	0%	3%	3%	0%	0%	0%
	Sociaal domein	33%	7%	2%	3%	0%	40%	25%
	Stadswerken	0%	0%	2%	4%	0%	0%	0%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	0%	5%	3%	5%	0%	0%	0%
	Overig	0%	2%	2%	1%	0%	0%	0%

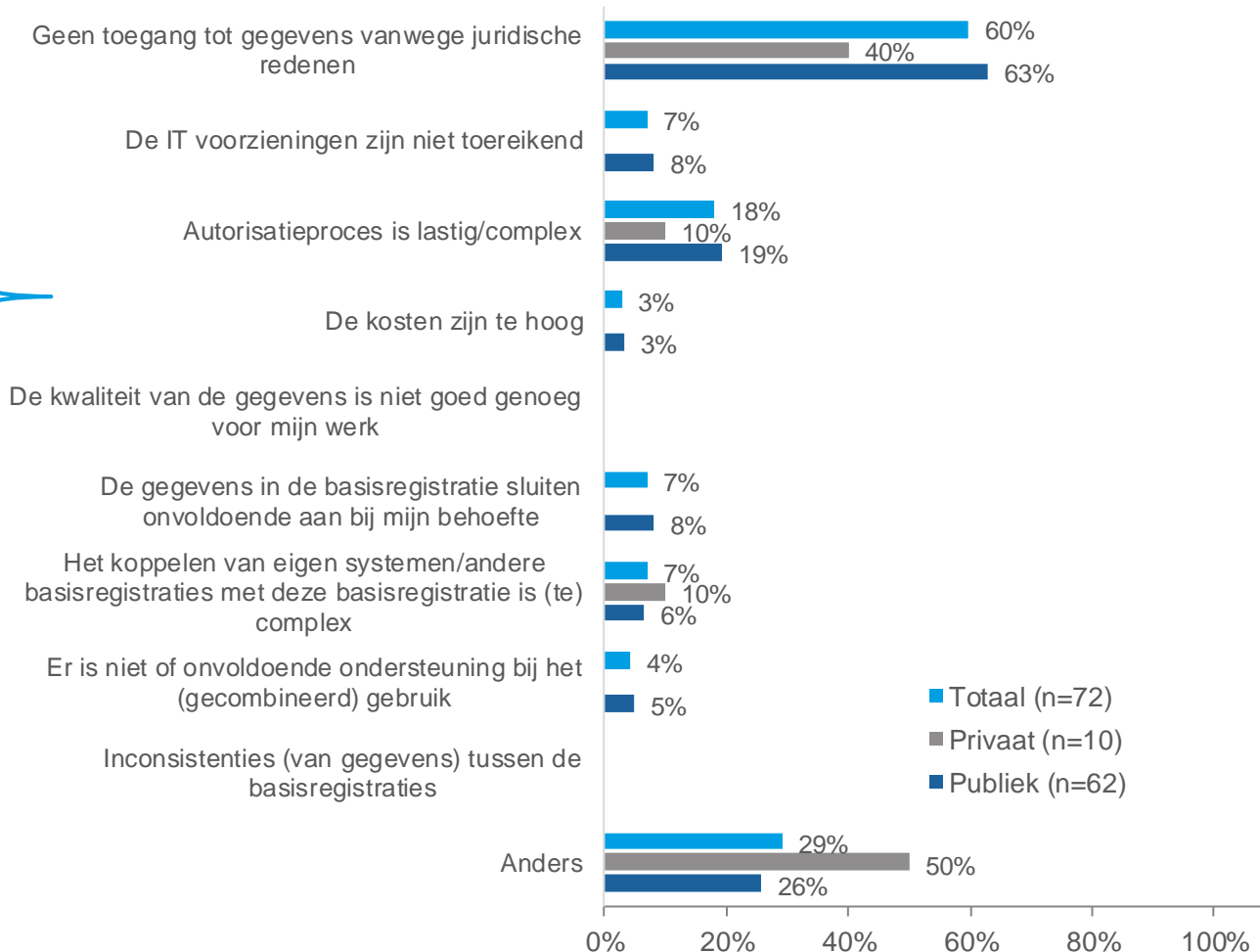
3% gebruikt de BRI en 5% zou de BRI willen gebruiken, maar dat lukt hen (nog) niet.



Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik



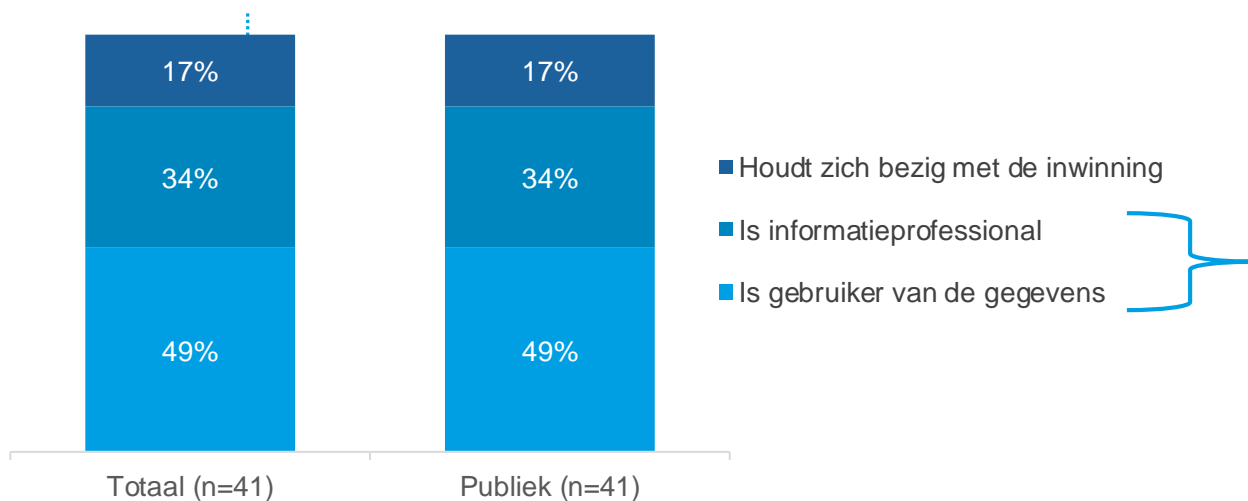
Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
 Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
 Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
 Basis B2B: maakt geen gebruik van de BRI (n=72)

De BRI wordt vooral gebruikt voor het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object en toekenning van financiële ondersteuning.



Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de BRI wordt gebruikt	Totaal (n=22)	Publiek (n=22)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	0%	0%
Het afleggen van verantwoording	14%	14%
Voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	9%	9%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	0%	0%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen	14%	14%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	59%	59%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	0%	0%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	0%	0%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	14%	14%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	0%	0%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	50%	50%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	0%	0%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	0%	0%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	0%	0%
Anders	14%	14%

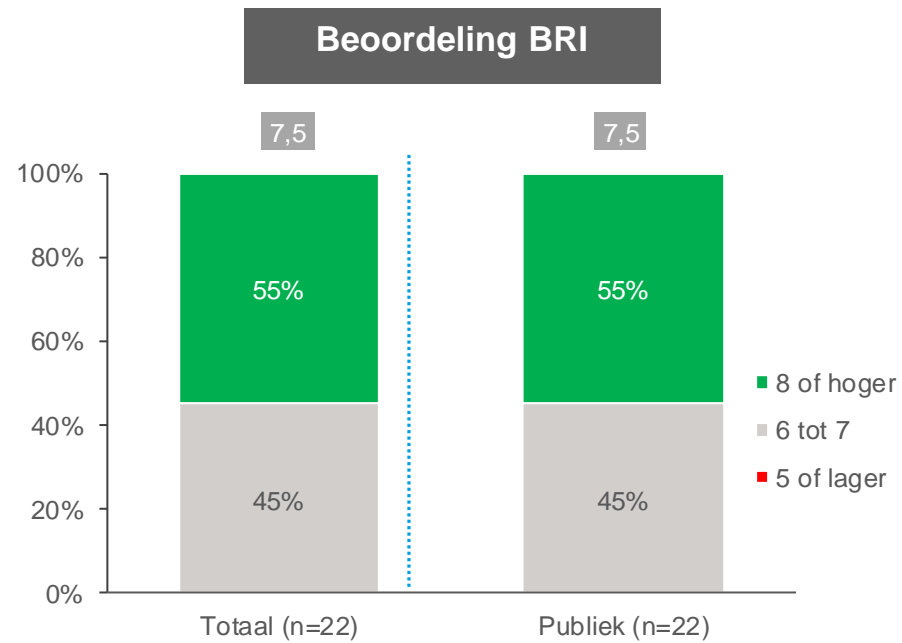
Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van de BRI (n=41)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van de BRI (n=22)

Het gebruik van de BRI wordt met een 7,5 beoordeeld. Geen van de gebruikers heeft een onvoldoende gegeven.



Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de BRI (n=22)

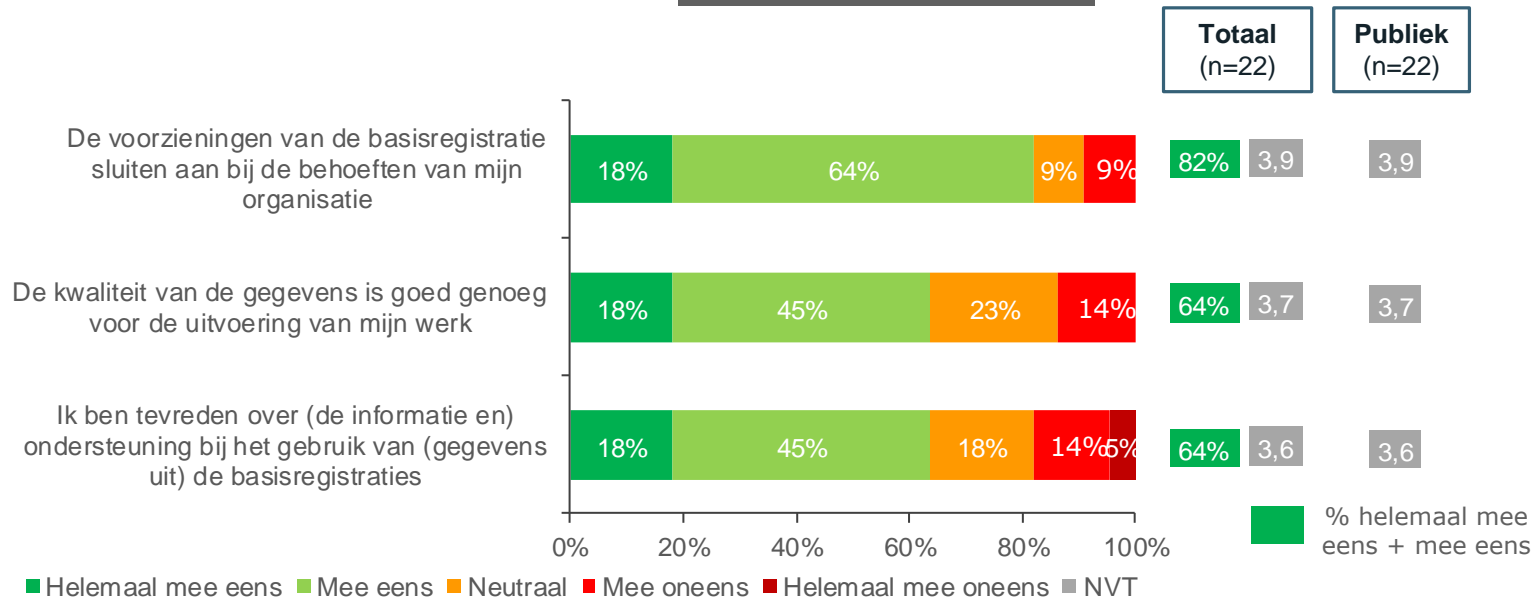
		n	gem
Sector	Totaal	22	7,5
	Privaat	-	-
	Publiek	22	7,5
Type organisatie privaat	Totaal	-	-
	Aannemers-bouwbedrijf	-	-
	Adviesbureau	-	-
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	-	-
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	-	-
	Ingenieur-architectenbureau	-	-
	Makelaar of taxateur	-	-
	Notariaat of Advocatuur	-	-
	Telecombedrijf	-	-
	Vastgoedbedrijf	-	-
	Woningcorporatie	-	-
	Overig	-	-

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	7,5	22
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	6,75	4
	Ministerie	-	-
	Nutsbedrijf	-	-
	Omgevingsdienst	-	-
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	-	-
	Provincie	7	1
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	-	-
	Waterschap	-	-
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	7,8	17
Overig	-	-	
Vakgebied	Totaal	6,8	4
	Belastingheffingen/ WOZ	6,0	2
	Beleid	-	-
	Bouwen, wonen	-	-
	Burgerzaken	-	-
	Financiën	-	-
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	-	-
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	-	-
	Sociaal domein	7,5	2
	Stadswerken	-	-
	Vergunningen, toezicht en handhaving	-	-
	Overig	-	-

De mate waarin de voorzieningen van de BRI aansluiten bij de behoeften van gebruikers scoort het hoogst. Meeste ruimte voor verbetering bij ondersteuning van het gebruik en de kwaliteit van gegevens.



Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 22 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 6 gebruikers de vraag beantwoord. Een aantal gebruikers geven een toelichting op de aspecten m.b.t. tot de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning van de BRI. Hieronder worden de quotes weergegeven van de gebruikers die hun antwoord hebben toegelicht:



“Binnen Nederland is het redelijk goed geregeld: Het wereldinkomen levert wel vaak problemen op”

“Er zit geen controle op de gegevens. Het is dus belangrijk voor de gebruiker om een kritische blik te bewaren”

“Werkgevers dienen sneller hun gegevens aan de Belastingdienst door te geven, zodat er gewerkt kan worden met Up To Date gegevens”

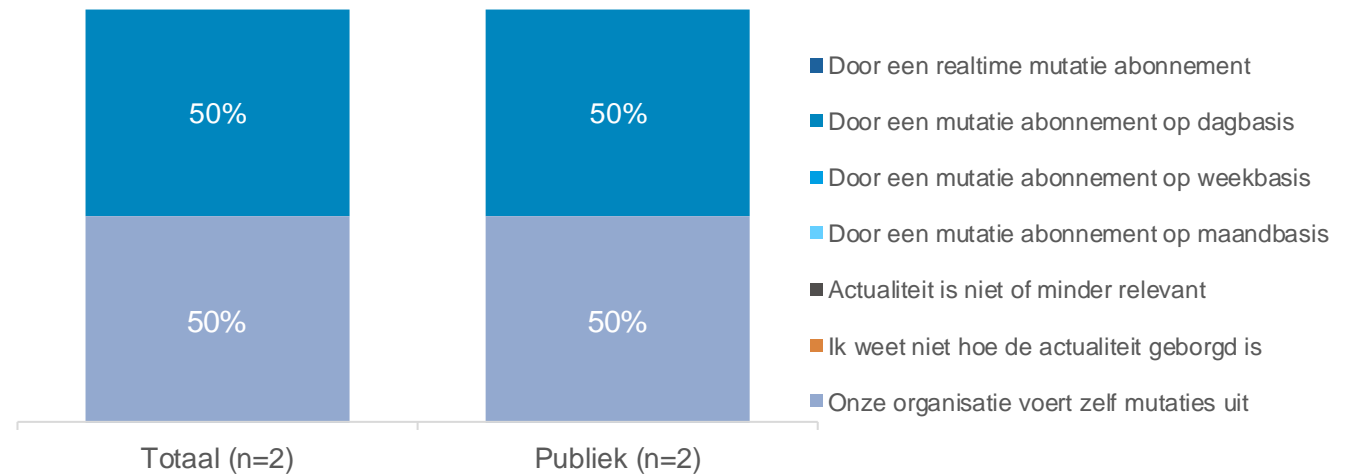
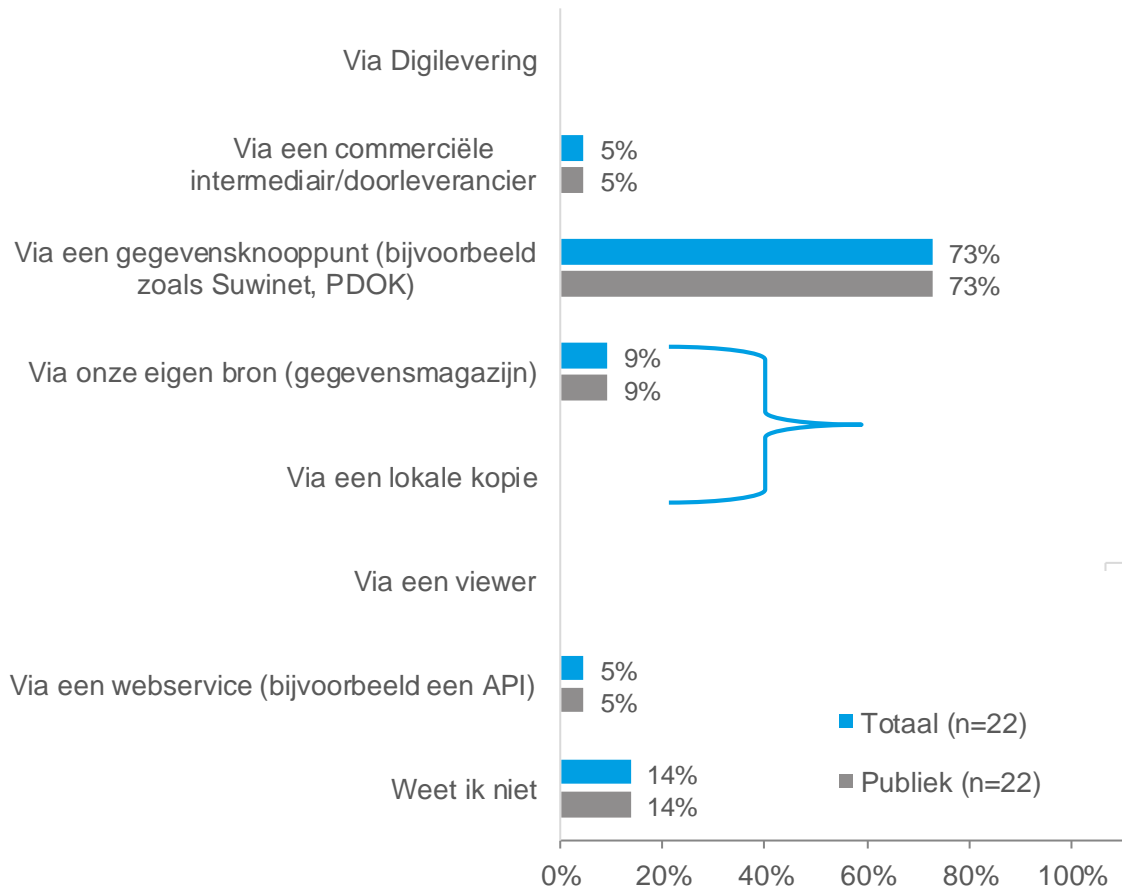
“Gegevens zijn niet actueel”

“Ik kan de informatie die ik nodig heb goed vinden”

“We zouden graag aanvullende gegevens willen ontvangen. En daarnaast zou het verbeteren van de actualiteit van de gegevens een groot verschil maken voor het werk dat we doen”

De BRI wordt het meest geraadpleegd via een gegevensknooppunt.

Wijze raadplegen gegevens



Vraag B6A: Op welke manier raadpleegt u de gegevens uit deze basisregistratie?
 Vraag B6B: Hoe zorgt u ervoor dat de lokale kopie of uw bron (gegevensmagazijn) actueel is?

Basis B6A: gebruiker/informatieprofessional van de BRI (n=22)

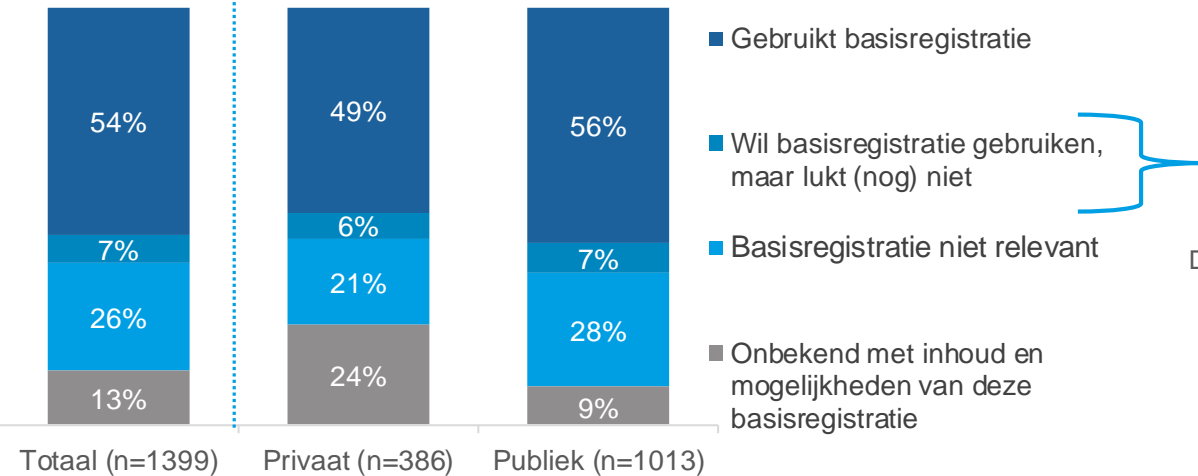
Resultaten - BRK

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	760	95	359	185	68	275	417
	Privaat	25%	25%	22%	50%	32%	19%	28%
	Publiek	75%	75%	78%	50%	68%	81%	72%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	189	24	80	93	22	52	115
	Aannemers-bouwbedrijf	5%	0%	4%	8%	5%	4%	5%
	Adviesbureau	16%	29%	29%	32%	9%	19%	16%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	1%	4%	21%	5%	0%	0%	2%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	24%	13%	19%	12%	23%	54%	11%
	Ingenieur-architectenbureau	11%	8%	0%	3%	14%	8%	11%
	Makelaar of taxateur	17%	8%	5%	20%	14%	2%	24%
	Notariaat of Advocatuur	13%	0%	1%	3%	18%	0%	17%
	Telecombedrijf	2%	17%	3%	5%	9%	0%	1%
	Vastgoedbedrijf	7%	0%	1%	4%	5%	8%	7%
	Woningcorporatie	4%	13%	5%	3%	5%	6%	3%
	Overig	2%	8%	13%	3%	0%	0%	3%

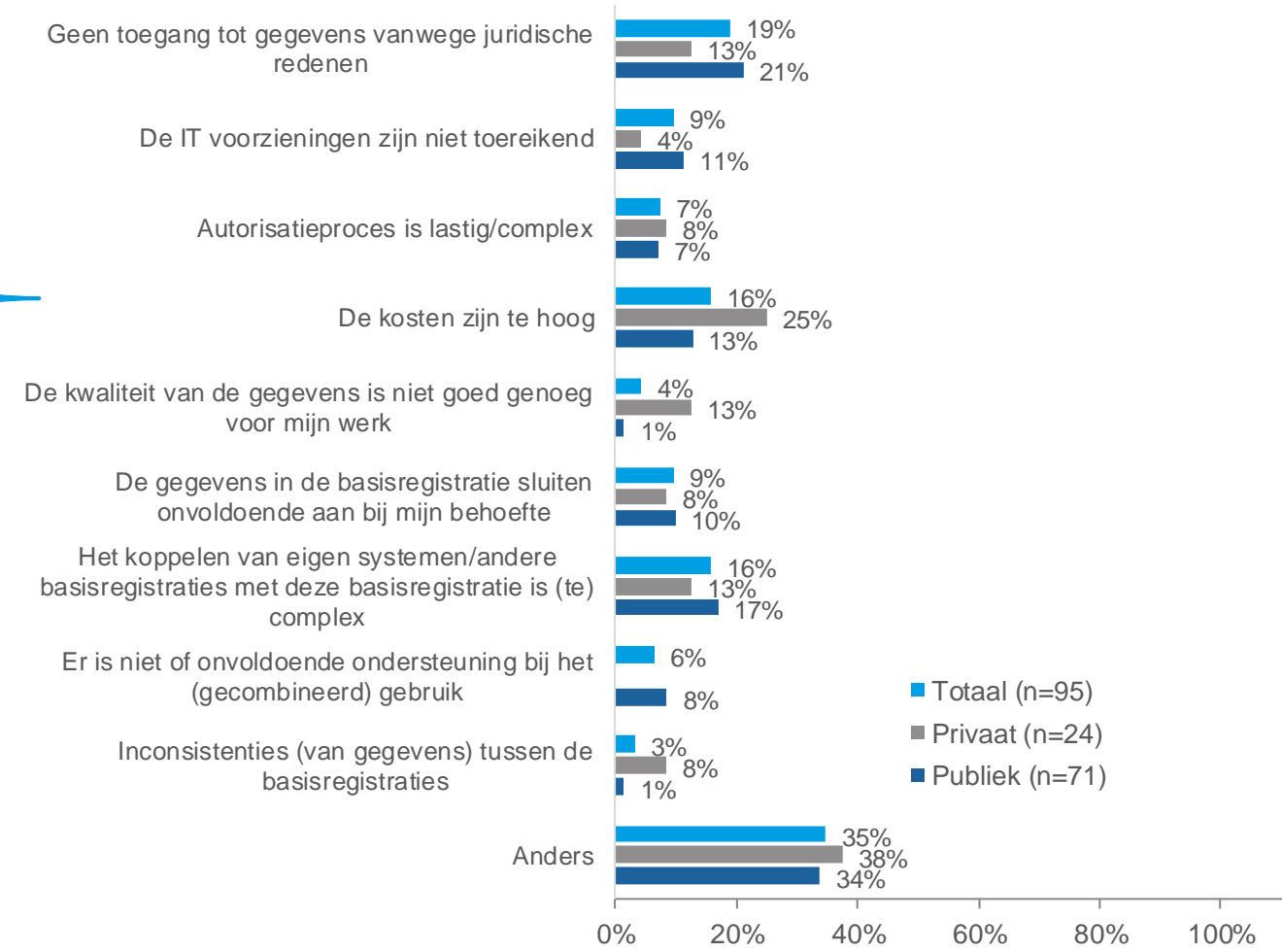
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie publiek	Aantal respondenten	571	71	279	92	46	223	302
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	73%	48%	66%	51%	65%	64%	81%
	Ministerie	2%	3%	4%	5%	4%	2%	1%
	Nutsbedrijf	4%	8%	2%	12%	0%	3%	5%
	Omgevingsdienst	2%	10%	1%	4%	0%	4%	1%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	0%	3%	1%	2%	0%	1%	0%
	Provincie	3%	3%	2%	2%	2%	6%	2%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	2%	8%	4%	4%	7%	1%	1%
	Waterschap	5%	1%	1%	2%	7%	7%	3%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	9%	14%	17%	14%	13%	11%	6%
Overig	1%	1%	2%	2%	2%	0%	1%	
Vakgebied	Aantal respondenten	418	34	183	47	30	143	245
	Belastingen/heffingen/WOZ	23%	6%	4%	2%	37%	6%	31%
	Beleid	2%	12%	8%	4%	0%	1%	3%
	Bouwen, wonen	3%	6%	2%	4%	0%	1%	4%
	Burgerzaken	4%	29%	40%	57%	3%	0%	6%
	Financiën	1%	0%	3%	6%	0%	0%	1%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	56%	38%	28%	13%	60%	87%	37%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	3%	0%	3%	6%	0%	0%	4%
	Sociaal domein	0%	3%	8%	4%	0%	1%	0%
	Stadswerken	3%	0%	2%	0%	0%	0%	5%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	4%	0%	1%	2%	0%	2%	6%
	Overig	1%	6%	2%	0%	0%	1%	1%

54% gebruikt de BRK en 7% zou de BRK willen gebruiken, maar dat lukt hen (nog) niet.

Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik



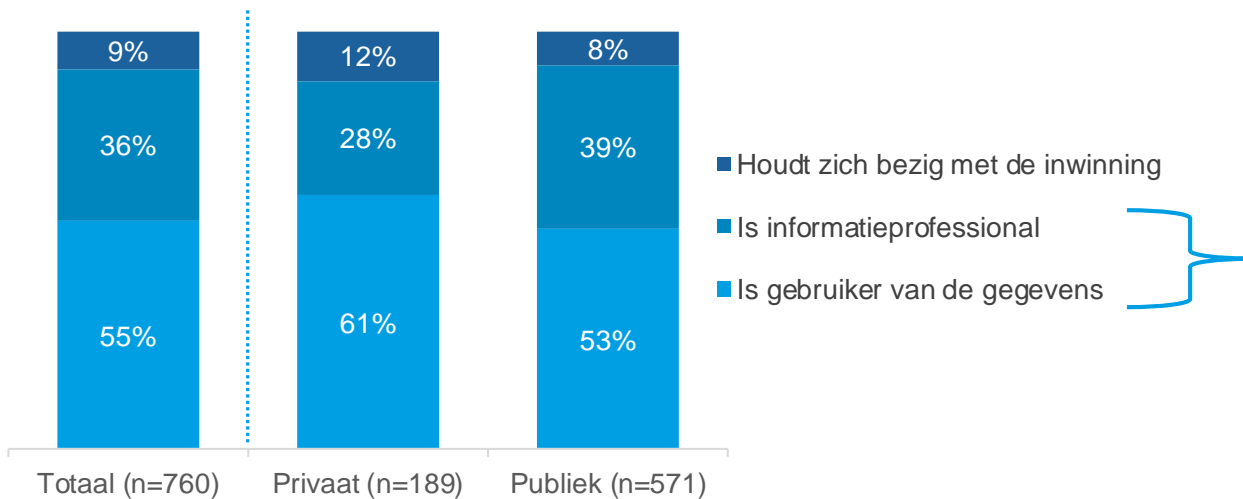
Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
 Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
 Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
 Basis B2B: maakt geen gebruik van de BRK (n=95)

De BRK wordt vooral gebruikt voor het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object en het beheer van de openbare ruimte/infrastructuur en het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven.



Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de BRK wordt gebruikt	Totaal (n=634)	Privaat (n=159)	Publiek (n=475)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	13%	3%	16%
Het afleggen van verantwoording	10%	8%	10%
Voorcoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	11%	3%	13%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	6%	1%	8%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderings	25%	7%	31%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	47%	49%	47%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	5%	3%	6%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	1%	1%	1%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	27%	21%	30%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	0%	0%	1%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	2%	0%	2%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	21%	5%	26%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	33%	18%	38%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	25%	20%	27%
Anders	21%	29%	18%

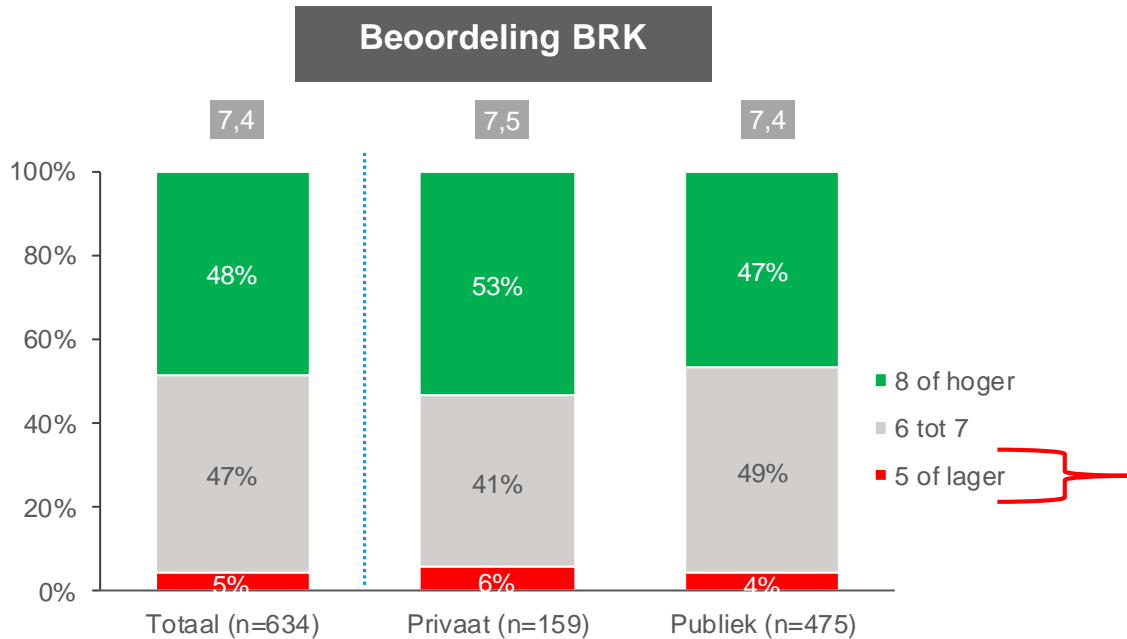
Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van de BRK (n=760)

Basis B5gebruiker/informatieprofessional van de BRK (n=634)

Het gebruik van de BRK wordt met een 7,4 beoordeeld. Gebruikers die een onvoldoende geven, vinden vooral dat de kwaliteit van de gegevens niet goed genoeg is voor de uitvoering van hun werk.



Belemmeringen	Totaal (n=29)	Privaat (n=9)	Publiek (n=20)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	17%	22%	15%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	21%	33%	15%
Autorisatieproces is lastig/complex	3%	0%	5%
De kosten zijn te hoog	10%	22%	5%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledig, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	59%	11%	80%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	34%	11%	45%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	34%	56%	25%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	3%	0%	5%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	3%	0%	5%
Inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties	41%	11%	55%
Anders	7%	11%	5%

Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de BRK (n=634)

Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=29)

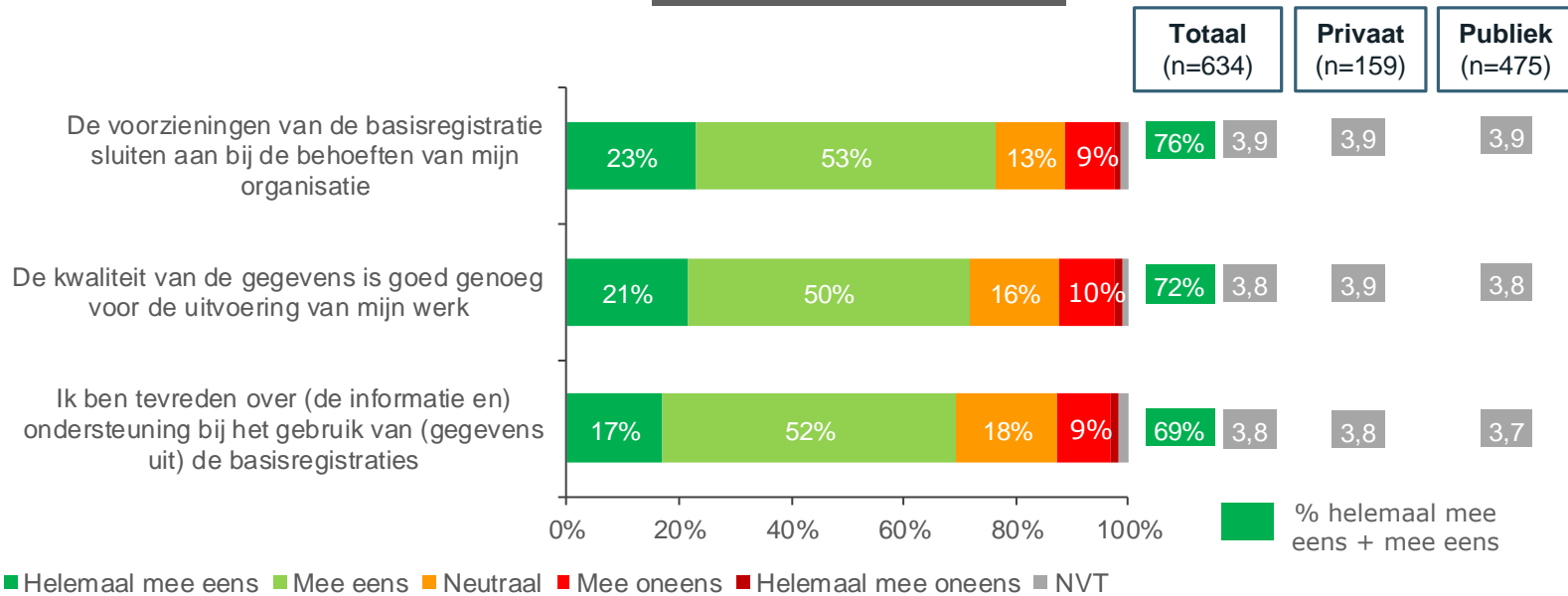
Rapportcijfers BRK

		n	gem
Sector	Totaal	634	7,4
	Privaat	159	7,5
	Publiek	475	7,4
Type organisatie privaat	Totaal	159	7,5
	Aannemers-bouwbedrijf	8	7,0
	Adviesbureau	27	7,2
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	2	8,5
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	37	7,4
	Ingenieur-architectenbureau	17	7,0
	Makelaar of taxateur	26	8,2
	Notariaat of Advocatuur	20	8,1
	Telecombedrijf	1	8,0
	Vastgoedbedrijf	12	7,3
	Woningcorporatie	6	6,7
	Overig	3	7,3

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	475	7,4
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	354	7,4
	Ministerie	6	8,0
	Nutsbedrijf	19	7,2
	Omgevingsdienst	7	6,6
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	1	7,0
	Provincie	18	6,7
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	5	7,6
	Waterschap	24	7,3
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	38	7,4
	Overig	3	7,7
Vakgebied	Totaal	354	7,4
	Belastingheffingen/ WOZ	80	7,5
	Beleid	8	8,3
	Bouwen, wonen	10	7,5
	Burgerzaken	15	6,9
	Financiën	2	7,5
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	194	7,3
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	10	7,9
	Sociaal domein	2	7,5
	Stadswerken	13	7,8
	Vergunningen, toezicht en handhaving	15	7,6
	Overig	5	8,2

De mate waarin de voorzieningen van de BRK aansluiten bij de behoeften van gebruikers scoort het hoogst. Meeste ruimte voor verbetering bij ondersteuning van het gebruik.

Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 634 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 170 gebruikers de vraag beantwoord. In de toelichtingen op de aspecten m.b.t. tot de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning komen met name knelpunten naar voren die betrekking hebben op de aansluiting op andere registraties. Er moeten hierdoor extra werkzaamheden worden uitgevoerd om gegevens gebruiksklaar te maken voor de gebruikers. Enkele quotes die hierop betrekking hebben:



“Er zijn wel verbeterpunten. Bijvoorbeeld geometrie beter aansluitend op BGT”

“De BRK heeft nog issues m.b.t. koppelingen met adressen (appartementadressen) en het handelsregister. Het percentage juiste koppelingen zou met name bij het handelsregister sterk verhoogd kunnen worden”

“We moeten zelf als GIS-afdeling nog wel wat werkzaamheden uitvoeren om de informatie helemaal bruikbaar te maken voor onze gebruikers”

Belemmeringen met betrekking tot de gegevenskwaliteit gaan met name over het feit dat het soms niet duidelijk is of gegevens actueel zijn. Verder wordt ook relatief vaak genoemd dat men behoefte heeft aan bepaalde gegevens (geen open data) die niet via de webservice te verkrijgen zijn. Een aantal gebruikers zegt bijvoorbeeld behoefte te hebben aan informatie over appartementen. Quotes die betrekking hebben op andere gegevens die wenselijk zijn:

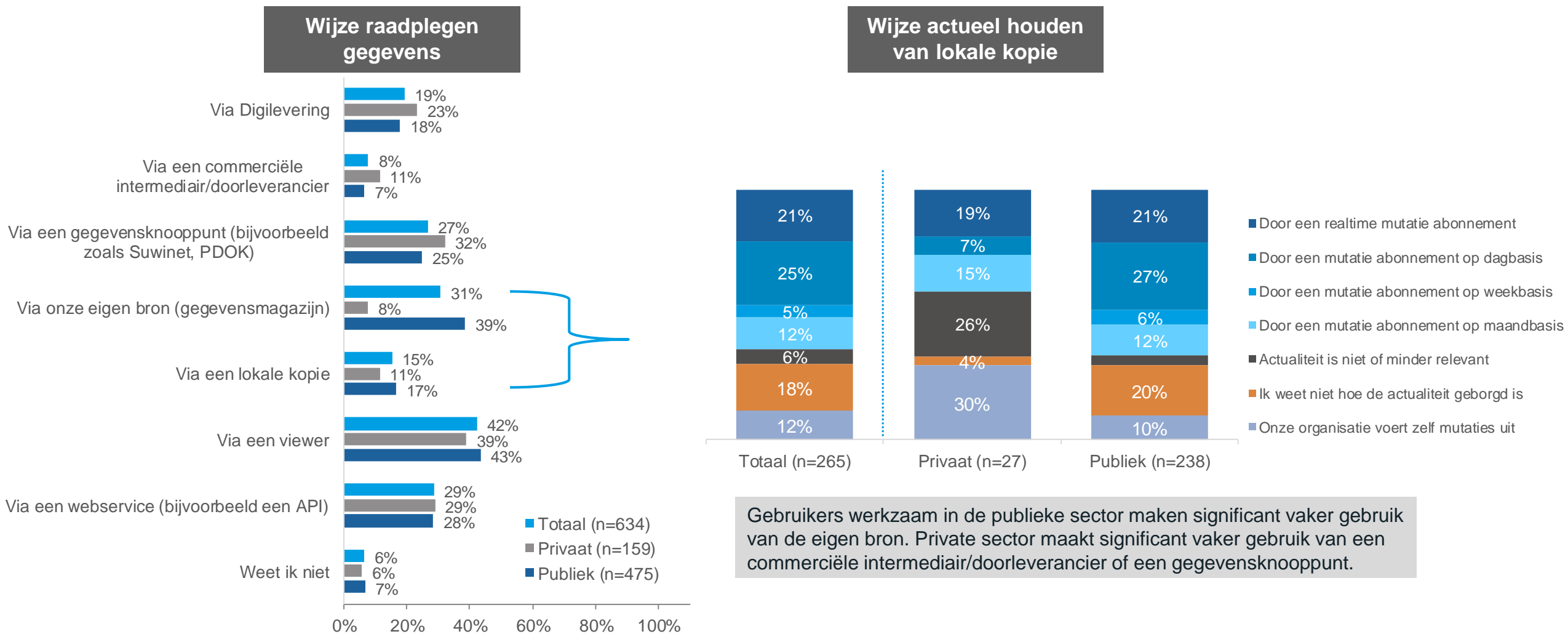
“Ik mis een (eenvoudig) koppelvlak tussen percelen en hun eigenaar. Hier is veel vraag naar binnen onze organisatie t.b.v. handhaving en andere afdelingen”

“Ik zou graag makkelijker diverse zaken inzichtelijk hebben, zoals alle percelen van 1 eigenaar of welke percelen zijn er gemuteerd in een bepaalde tijd”

“Ik kan nu alleen de perceelsgrenzen raadplegen, terwijl ik ook wel behoefte heb aan onderscheid tussen publiekrechtelijk en privaatrechtelijk eigendom. Maar dit wordt (nog) niet als open data beschikbaar gesteld”

Wat enkele gebruikers aangeven is dat het BRK datamodel erg complex in elkaar zit. De opbouw van administratieve tabellen is bijvoorbeeld erg ingewikkeld.

De BRK wordt met afstand het meest geraadpleegd via een viewer. Daarnaast wordt een eigen bron, gevolgd door een webservice en/of gegevensknooppunt vaak genoemd.



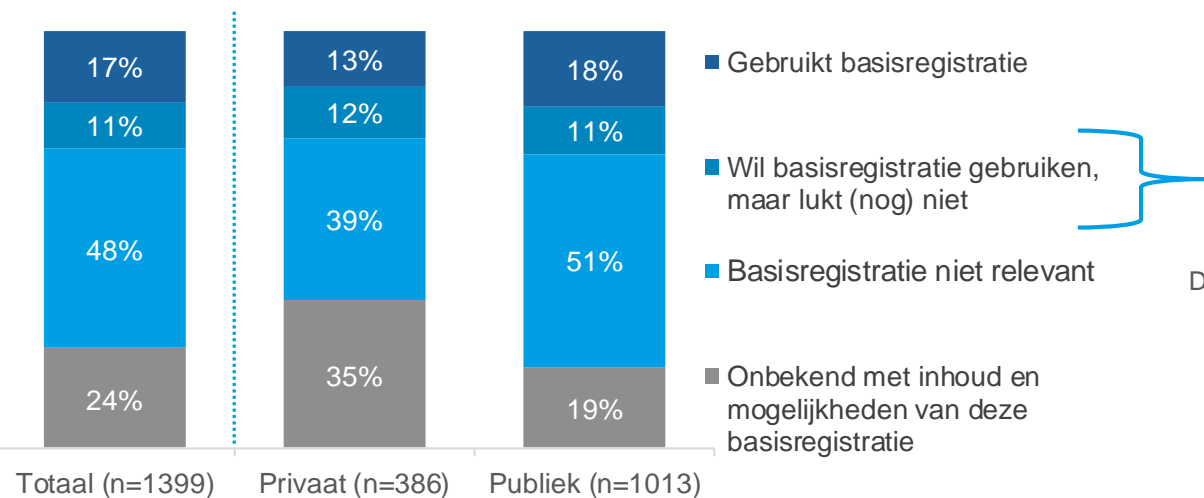
Resultaten - BRO

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	237	159	669	334	56	115	66
	Privaat	22%	30%	22%	41%	14%	17%	38%
	Publiek	78%	70%	78%	59%	86%	83%	62%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	52	47	150	137	8	19	25
	Aannemers-bouwbedrijf	8%	4%	3%	7%	13%	11%	4%
	Adviesbureau	13%	26%	22%	28%	25%	11%	12%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	0%	2%	13%	3%	0%	0%	0%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	29%	26%	22%	11%	25%	58%	8%
	Ingenieur-architectenbureau	15%	11%	5%	4%	25%	11%	16%
	Makelaar of taxateur	12%	9%	10%	23%	0%	0%	24%
	Notariaat of Advocatuur	2%	2%	7%	11%	0%	0%	4%
	Telecombedrijf	2%	6%	2%	5%	13%	0%	0%
	Vastgoedbedrijf	13%	6%	2%	4%	0%	11%	20%
	Woningcorporatie	0%	4%	6%	4%	0%	0%	0%
	Overig	6%	4%	8%	1%	0%	0%	12%

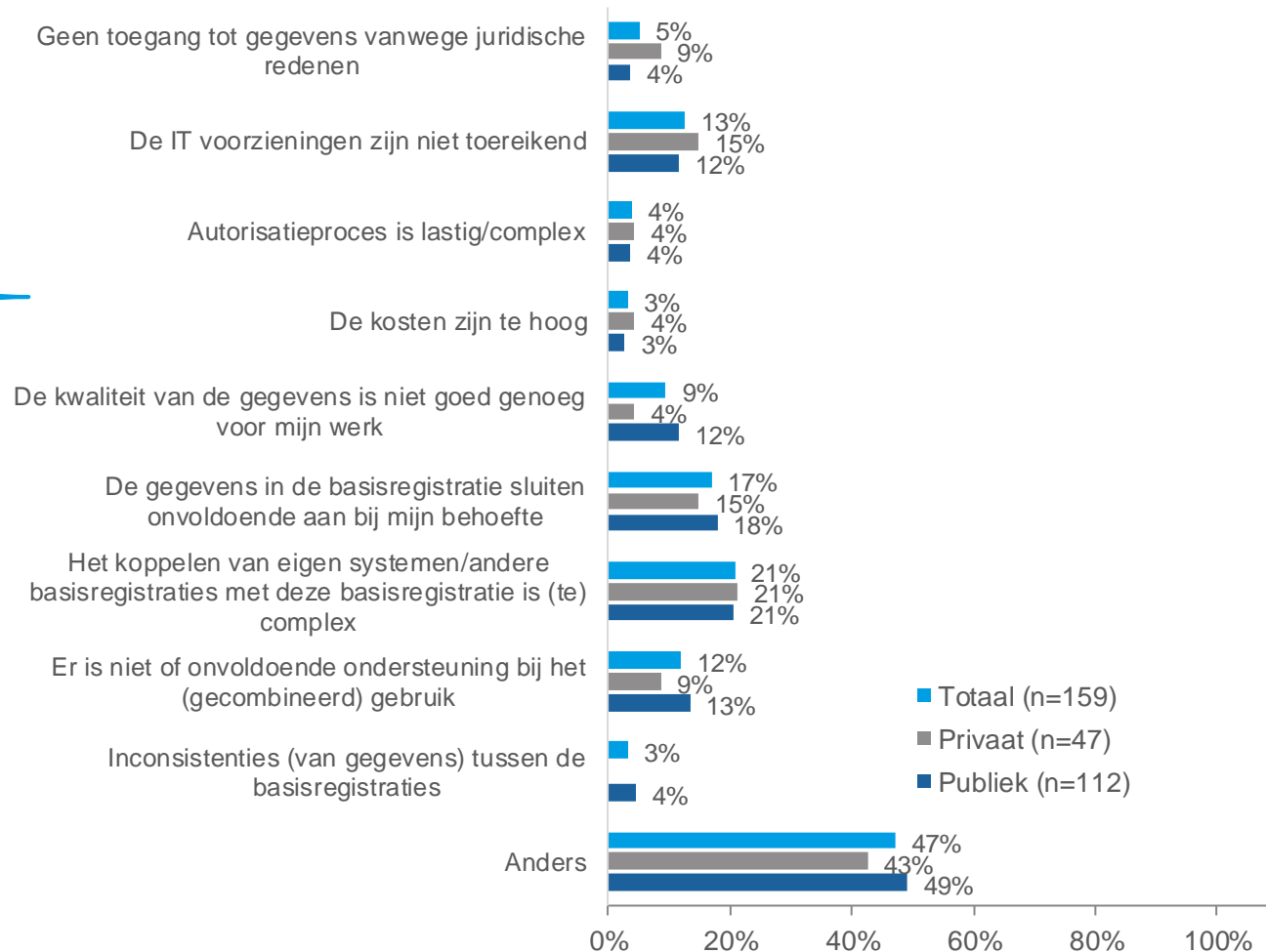
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie	Aantal respondenten	185	112	519	197	48	96	41
publiek	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	69%	63%	71%	60%	69%	65%	78%
	Ministerie	2%	1%	2%	6%	2%	3%	0%
	Nutsbedrijf	5%	6%	3%	7%	8%	2%	7%
	Omgevingsdienst	3%	7%	1%	4%	0%	4%	5%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	2%	1%	1%	1%	0%	3%	0%
	Provincie	5%	4%	2%	2%	10%	5%	0%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	1%	2%	4%	4%	2%	0%	0%
	Waterschap	6%	4%	2%	3%	4%	8%	2%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	8%	11%	13%	13%	4%	9%	7%
	Overig	0%	1%	1%	3%	0%	0%	0%
Vakgebied	Aantal respondenten	127	71	366	118	33	62	32
	Belastingen/heffingen/WOZ	6%	23%	13%	29%	0%	3%	19%
	Beleid	1%	1%	5%	6%	0%	2%	0%
	Bouwen, wonen	4%	3%	2%	3%	3%	2%	9%
	Burgerzaken	1%	0%	24%	31%	0%	0%	3%
	Financiën	1%	1%	2%	3%	0%	0%	3%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	76%	68%	38%	17%	85%	90%	38%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	3%	3%	3%	3%	3%	2%	6%
	Sociaal domein	0%	0%	5%	3%	0%	0%	0%
	Stadswerken	6%	1%	1%	2%	9%	2%	13%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	2%	0%	4%	4%	0%	0%	6%
	Overig	1%	0%	2%	1%	0%	0%	3%

17% gebruikt de BRO en 11% zou de BRO willen gebruiken, maar dat lukt hen (nog) niet.

Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik



Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?

Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.

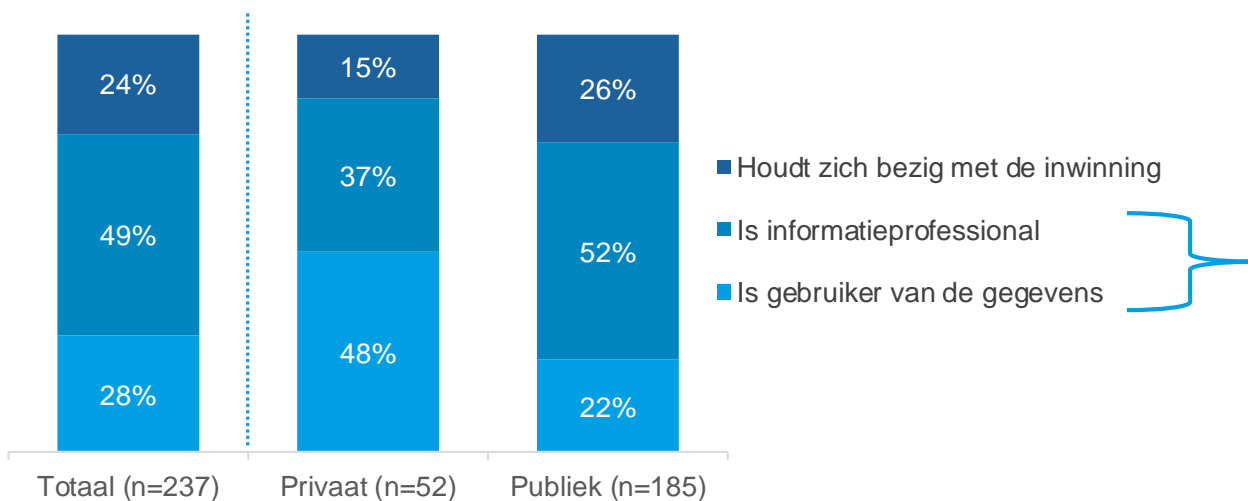
Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen

Basis B2B: maakt geen gebruik van de BRO (n=159)

De BRO wordt vooral gebruikt voor het beheer van de openbare ruimte en infrastructuur en de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven.

Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de BRO wordt gebruikt	Totaal (n=130)	Privaat (n=32)	Publiek (n=98)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	19%	0%	26%
Het afleggen van verantwoording	13%	0%	17%
Voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	1%	3%	0%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	2%	0%	2%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen	3%	3%	3%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	12%	28%	7%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	4%	0%	5%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	0%	0%	0%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	25%	34%	22%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	0%	0%	0%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	0%	0%	0%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	12%	6%	13%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	43%	28%	48%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	40%	34%	42%
Anders	23%	25%	22%

Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

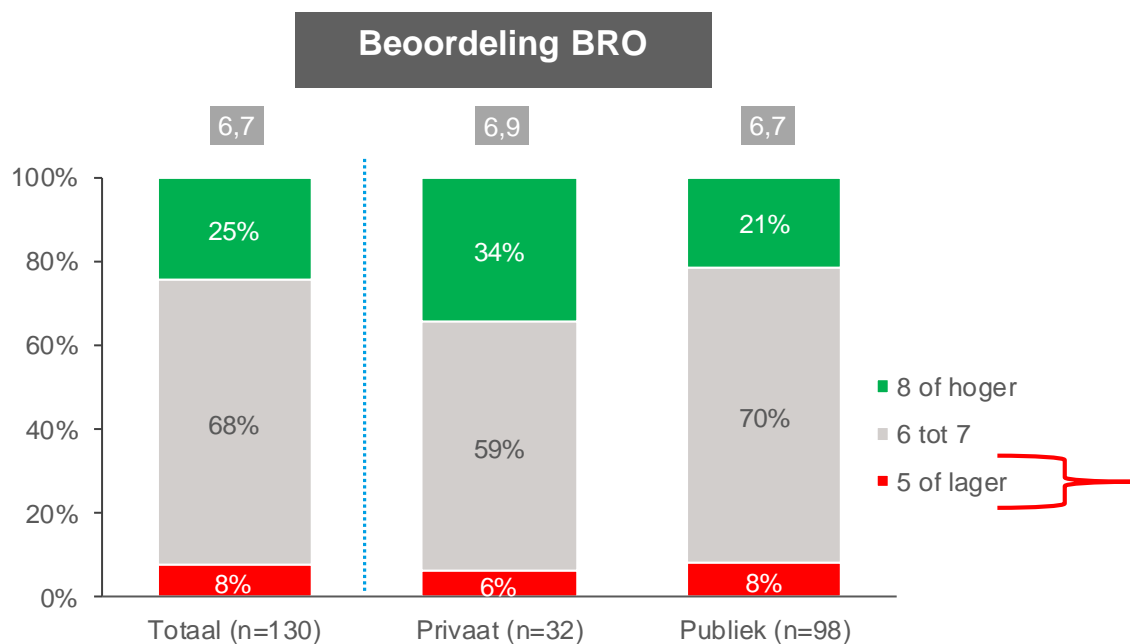
Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van de BRO (n=237)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van de BRO (n=130)



Het gebruik van de BRO wordt met een 6,7 beoordeeld. Gebruikers die een onvoldoende geven, vinden vooral dat de gegevens in de basisregistratie niet voldoende aansluiten bij hun behoefte.



Belemmeringen	Totaal (n=10)	Privaat (n=2)	Publiek (n=8)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	0%	0%	0%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	20%	0%	25%
Autorisatieproces is lastig/complex	10%	0%	13%
De kosten zijn te hoog	0%	0%	0%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledig, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	60%	100%	50%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	70%	100%	63%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	20%	50%	13%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	0%	0%	0%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	0%	0%	0%
Inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties	0%	0%	0%
Anders	30%	0%	38%

Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de BRO (n=130)

Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=10)

Rapportcijfers BRO



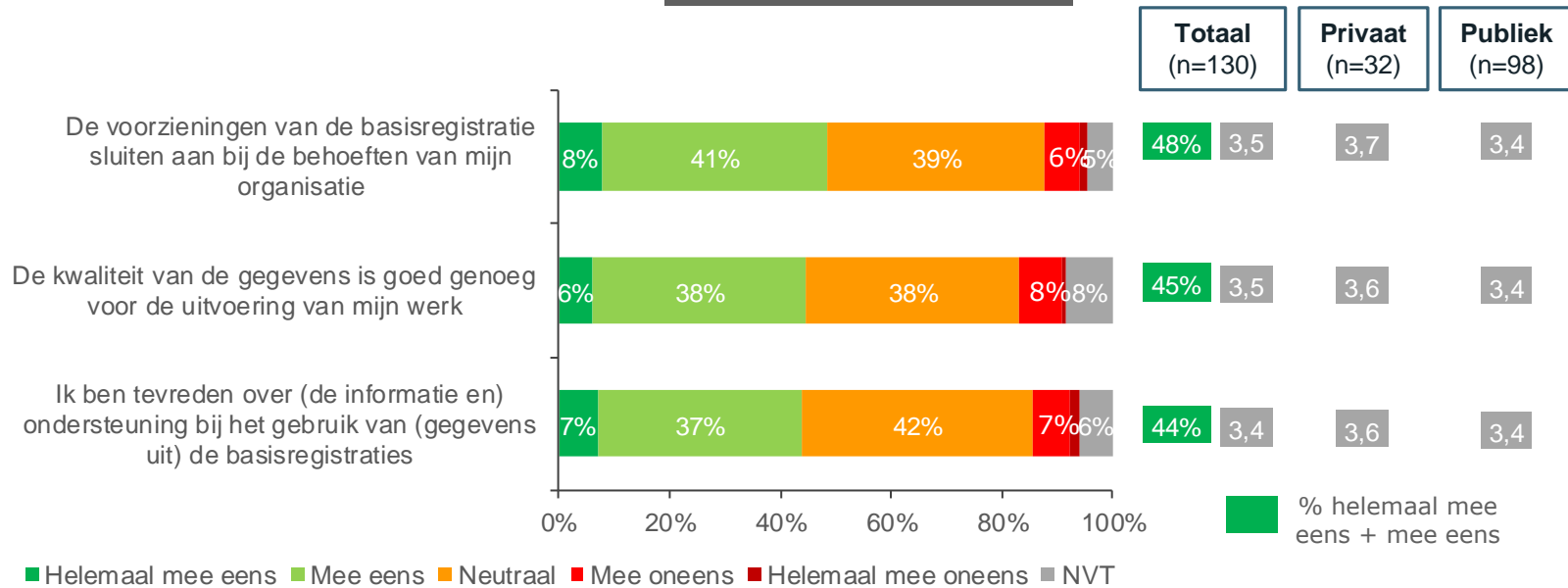
		n	gem
Sector	Totaal	130	6,7
	Privaat	32	6,9
	Publiek	98	6,7
<hr/>			
Type organisatie privaat	Totaal	32	6,9
	Aannemers-bouwbedrijf	3	7,7
	Adviesbureau	4	7,0
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	-	-
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	9	6,4
	Ingenieur-architectenbureau	6	6,7
	Makelaar of taxateur	3	8,3
	Notariaat of Advocatuur	1	8,0
	Telecombedrijf	-	-
	Vastgoedbedrijf	3	6,7
	Woningcorporatie	-	-
	Overig	3	6,3

Het gebruik van de BRO (rapportcijfer en beoordeling op de aspecten) wordt over het algemeen wat lager beoordeeld door gebruikers werkzaam binnen ICT Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie.

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	98	6,7
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	67	6,6
	Ministerie	2	8,0
	Nutsbedrijf	4	7,3
	Omgevingsdienst	3	6,3
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	3	6,7
	Provincie	5	6,2
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	-	-
	Waterschap	7	7,6
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	7	6,9
	Overig	-	-
<hr/>			
Vakgebied	Totaal	67	6,6
	Belastingenheffingen/ WOZ	3	7,3
	Beleid	-	-
	Bouwen, wonen	2	5,5
	Burgerzaken	1	8,0
	Financiën	-	-
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	51	6,4
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	3	6,3
	Sociaal domein	-	-
	Stadswerken	5	8,4
	Vergunningen, toezicht en handhaving	1	7,0
	Overig	1	7,0

De mate waarin de voorzieningen aansluiten bij de behoefte scoort het hoogst, gevolgd door de kwaliteit van de gegevens. Meeste ruimte voor verbetering bij ondersteuning van het gebruik.

Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 130 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 38 gebruikers de vraag beantwoord. In de toelichtingen op de aspecten m.b.t. tot de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning komt met name naar voren dat de BRO nog volop in ontwikkeling is en nog onvoldoende gevuld is. De BRO staat nog in de kinderschoenen dus gebruikers vinden het lastig om een oordeel te geven over de aspecten. Er worden dan ook weinig inhoudelijke toelichtingen gegeven ten aanzien van de kwaliteit van de gegevens, de ondersteuning of IT.



“Slechts zeer beperkt gebruik tot op heden, verwachting is dat hier een toename gaat plaatsvinden naar gelang de BRO verder aangevuld gaat worden en deze breder gebruikt gaat worden”

“BRO staat nog in de kinderschoenen. Databereik nu nog erg beperkt”

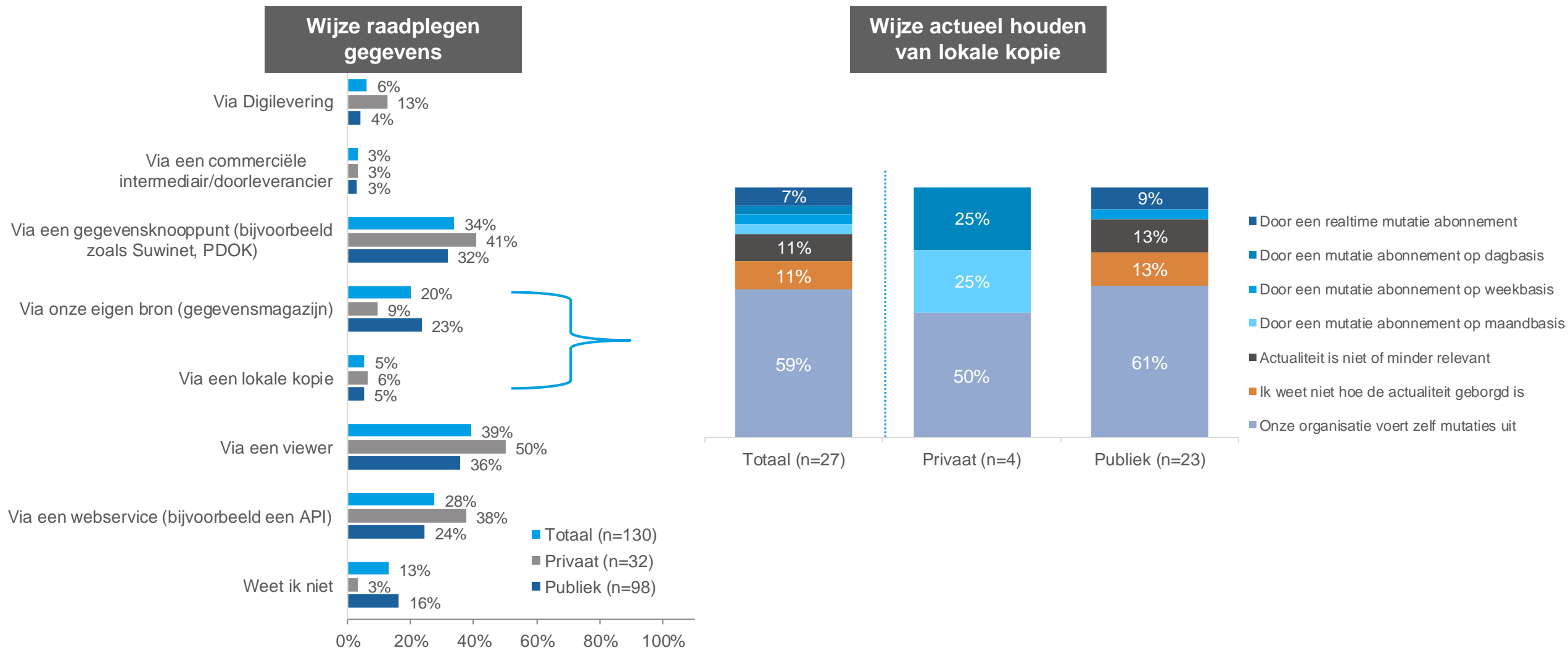
Quotes van gebruikers die wel inhoudelijke opmerkingen geven en/of verbeterpunten aan hebben gedragen:

“De toelichting van de verschillen in de BRO objecten is niet voor de leek snel leesbaar. Een simpel en duidelijk objectenhandboek voor gebruikers lijkt me handig”

“De kwaliteit is complex en lastig te combineren met andere Nederlandse standaarden”

“Ik zit vooral op de Bodemkaart en de Geomorfologische kaart te wachten. De bodemkaart is beschikbaar, maar waarom alleen als WMS en waarom zo weinig attribootinfo? En wanneer komt de nieuwe wms van de geomorfologische kaart?”

De BRO wordt het meest geraadpleegd via een viewer en/of een gegevensknooppunt, gevolgd door een webservice.



Vraag B6A: Op welke manier raadpleegt u de gegevens uit deze basisregistratie?
 Vraag B6B: Hoe zorgt u ervoor dat de lokale kopie of uw bron (gegevensmagazijn) actueel is?

Basis B6A: gebruiker/informatieprofessional van de BRO (n=130)
 Basis B6B: gebruikt lokale kopie (n=27)

Resultaten - BRRP

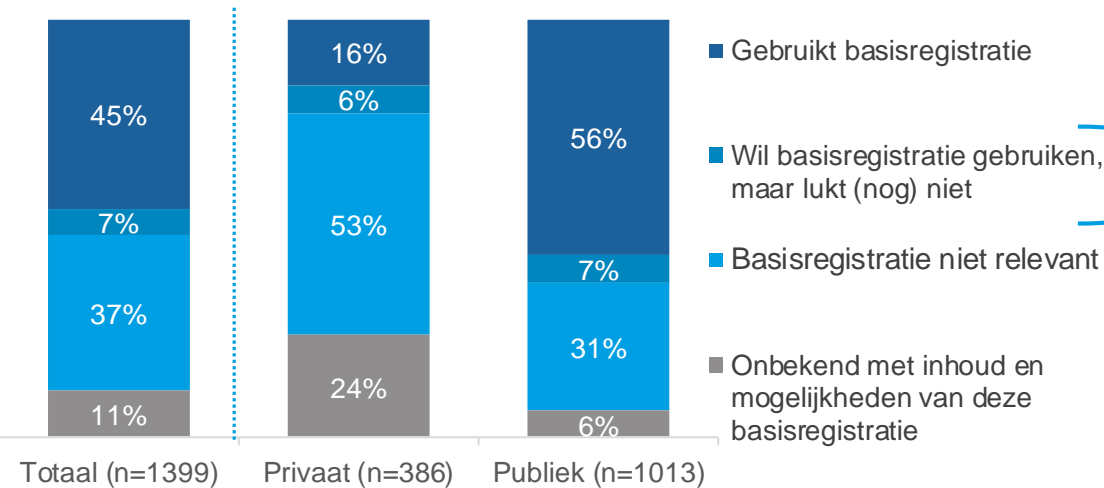
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	633	91	518	157	146	158	329
	Privaat	10%	27%	40%	60%	5%	6%	13%
	Publiek	90%	73%	60%	40%	95%	94%	87%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	61	25	206	94	8	10	43
	Aannemers-bouwbedrijf	0%	0%	5%	10%	0%	0%	0%
	Adviesbureau	2%	4%	28%	33%	13%	0%	0%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	21%	16%	2%	3%	38%	0%	23%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	23%	32%	22%	9%	25%	100%	5%
	Ingenieur-architectenbureau	0%	0%	11%	3%	0%	0%	0%
	Makelaar of taxateur	7%	20%	13%	23%	0%	0%	9%
	Notariaat of Advocatuur	41%	4%	0%	1%	25%	0%	53%
	Telecombedrijf	0%	0%	4%	6%	0%	0%	0%
	Vastgoedbedrijf	3%	12%	4%	5%	0%	0%	5%
	Woningcorporatie	0%	4%	6%	4%	0%	0%	0%
	Overig	3%	8%	6%	2%	0%	0%	5%

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie	Aantal respondenten	572	66	312	63	138	148	286
publiek	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	78%	44%	60%	37%	93%	68%	75%
	Ministerie	2%	3%	3%	8%	1%	3%	2%
	Nutsbedrijf	1%	8%	7%	17%	0%	0%	1%
	Omgevingsdienst	1%	9%	3%	5%	1%	3%	1%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	0%	0%	2%	2%	1%	1%	0%
	Provincie	1%	9%	5%	3%	1%	1%	0%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	2%	5%	5%	2%	1%	4%	1%
	Waterschap	3%	2%	3%	5%	1%	5%	3%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	12%	18%	10%	17%	1%	14%	16%
	Overig	0%	3%	2%	5%	1%	0%	0%
Vakgebied	Aantal respondenten	444	29	186	23	128	101	215
	Belastingen/heffingen/WOZ	20%	10%	5%	22%	5%	7%	36%
	Beleid	2%	3%	9%	9%	1%	1%	4%
	Bouwen, wonen	1%	3%	4%	13%	0%	1%	2%
	Burgerzaken	28%	0%	0%	4%	78%	6%	9%
	Financiën	1%	3%	2%	4%	0%	0%	2%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	37%	62%	60%	39%	16%	78%	30%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	1%	7%	7%	4%	0%	0%	2%
	Sociaal domein	4%	7%	1%	0%	0%	2%	7%
	Stadswerken	0%	3%	6%	4%	0%	0%	1%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	3%	0%	4%	0%	0%	1%	6%
	Overig	2%	0%	1%	0%	0%	4%	2%

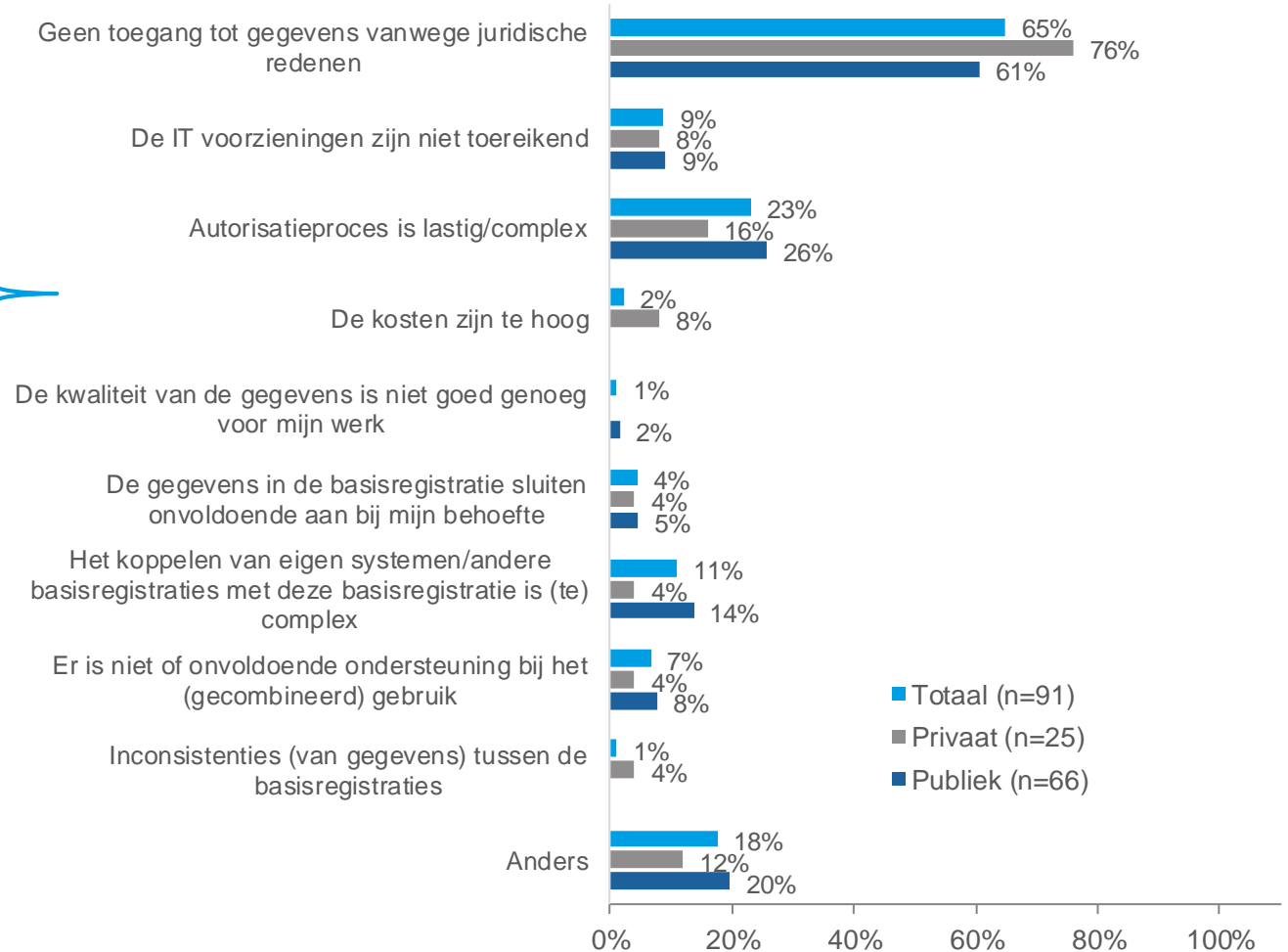


45% gebruikt de BRP en 7% zou de BRP willen gebruiken, maar dat lukt hen (nog) niet.

Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik



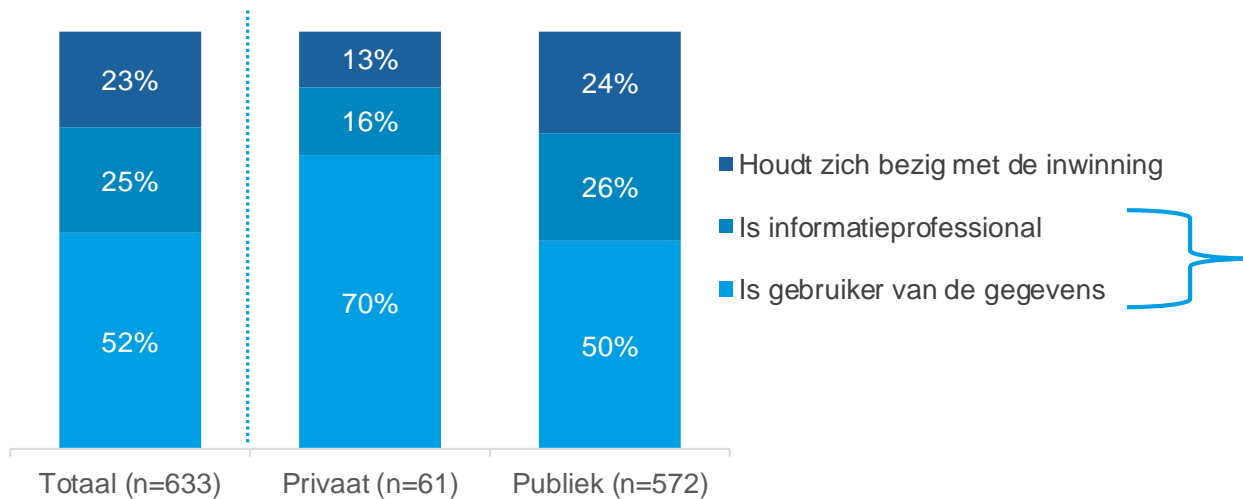
Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
Basis B2B: maakt geen gebruik van de BRP (n=91)

De BRP wordt vooral gebruikt voor het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object, het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen gevolgd door het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven.



Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de BRP wordt gebruikt	Totaal (n=427)	Privaat (n=47)	Publiek (n=380)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	7%	2%	8%
Het afleggen van verantwoording	12%	13%	12%
Voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	17%	4%	18%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	7%	0%	8%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen	30%	11%	32%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	65%	57%	66%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	2%	0%	3%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	12%	6%	12%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	23%	11%	25%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	7%	2%	7%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	11%	4%	12%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	17%	2%	18%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	9%	0%	10%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	10%	2%	11%
Anders	16%	34%	14%

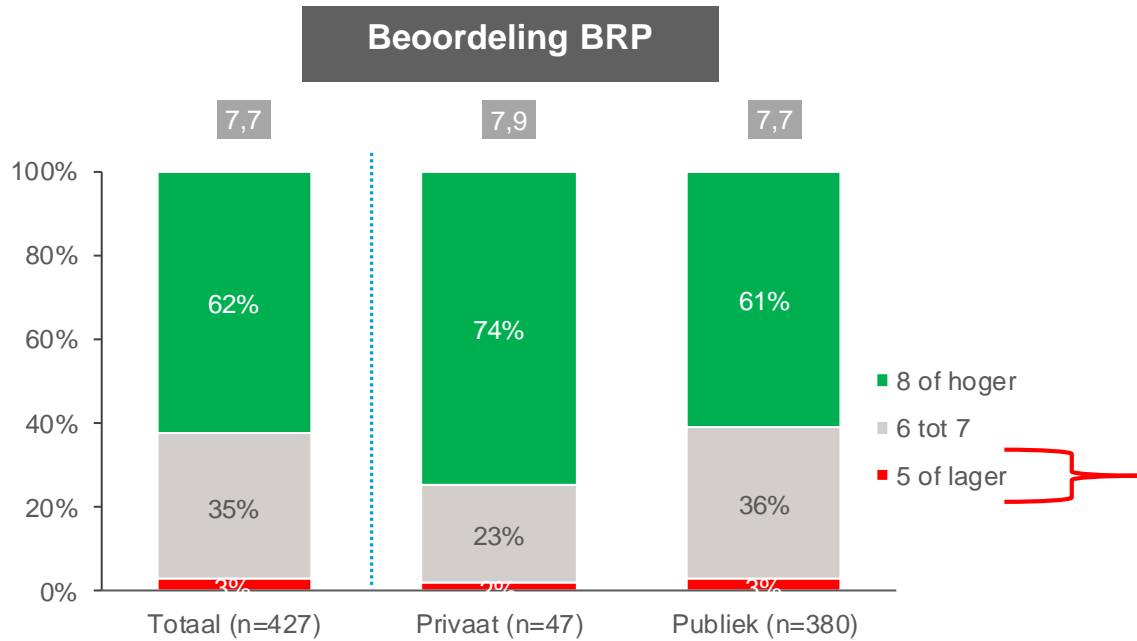
Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van de BRP (n=633)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van de BRP (n=427)

Het gebruik van de BRP wordt met een 7,7 beoordeeld. Gebruikers die een onvoldoende geven, vinden vooral dat er inconsistenties zijn tussen basisregistraties en dat het koppelen met eigen systemen of basisregistraties complex is.



Belemmeringen	Totaal (n=13)	Privaat (n=1)	Publiek (n=12)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	31%	100%	25%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	23%	100%	17%
Autorisatieproces is lastig/complex	38%	0%	42%
De kosten zijn te hoog	0%	0%	0%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledig, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	23%	0%	25%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	15%	0%	17%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	46%	100%	42%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	8%	0%	8%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	8%	0%	8%
Inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties	46%	0%	50%
Anders	15%	0%	17%

Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de BRP (n=427)

Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=13)

Rapportcijfers BRP

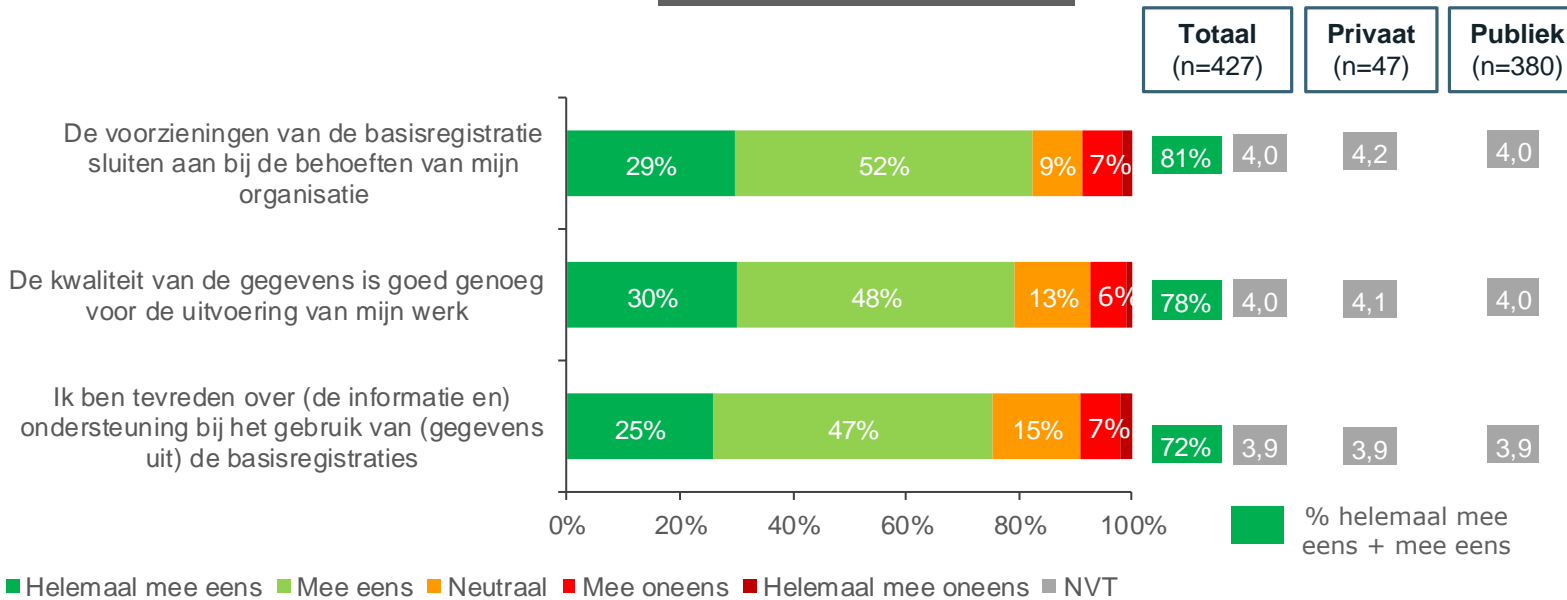


		n	gem
Sector	Totaal	427	7,7
	Privaat	47	7,9
	Publiek	380	7,7
Type organisatie privaat	Totaal	47	7,9
	Aannemers-bouwbedrijf	-	-
	Adviesbureau	-	-
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	10	8,3
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	10	7,5
	Ingenieur-architectenbureau	-	-
	Makelaar of taxateur	3	7,7
	Notariaat of Advocatuur	22	8,0
	Telecombedrijf	-	-
	Vastgoedbedrijf	1	6,0
	Woningcorporatie	-	-
	Overig	1	8,0

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	380	7,7
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	277	7,8
	Ministerie	8	7,4
	Nutsbedrijf	1	7,0
	Omgevingsdienst	5	6,8
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	1	9,0
	Provincie	3	5,3
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	9	7,6
	Waterschap	16	7,4
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	59	7,6
	Overig	1	7,0
Vakgebied	Totaal	277	7,8
	Belastingheffingen/ WOZ	75	7,8
	Beleid	9	7,7
	Bouwen, wonen	4	7,3
	Burgerzaken	25	8,2
	Financiën	5	8,0
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	121	7,8
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	3	6,7
	Sociaal domein	16	7,5
	Stadswerken	1	7,0
	Vergunningen, toezicht en handhaving	12	7,6
	Overig	6	8,2

De mate waarin de voorzieningen aansluiten bij de behoefte scoort het hoogst, gevolgd door de kwaliteit van de gegevens. Meeste ruimte voor verbetering bij ondersteuning van het gebruik.

Beoordeling aspecten





Toelichting beoordeling aspecten

Van de 427 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 105 gebruikers de vraag beantwoord. De toelichtingen die gegeven worden op de aspecten m.b.t. tot de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning lopen bij de BRP erg uiteen, maar samenvattend valt op dat men de gegevens niet altijd up-to-date vindt en dat er behoefte is aan aanvullende gegevens (terwijl men wel weet dat dit volgens de wet niet mogelijk is). Hieronder een greep van de toelichtingen die gegeven worden.



“Er is een steeds groter wordende behoefte om data rechtstreeks uit de bron op te vragen via services. Vaak is het moeizaam om geautomatiseerde aansluiting te krijgen op de BRP a.g.v. juridische aspecten (doelbinding)”

“De BRK krijgt op dit moment meer gegevens van de BRP dan we voor de uitvoering van onze wettelijke taak nodig hebben. Het zou prettig zijn om alleen de benodigde gegevens te ontvangen”

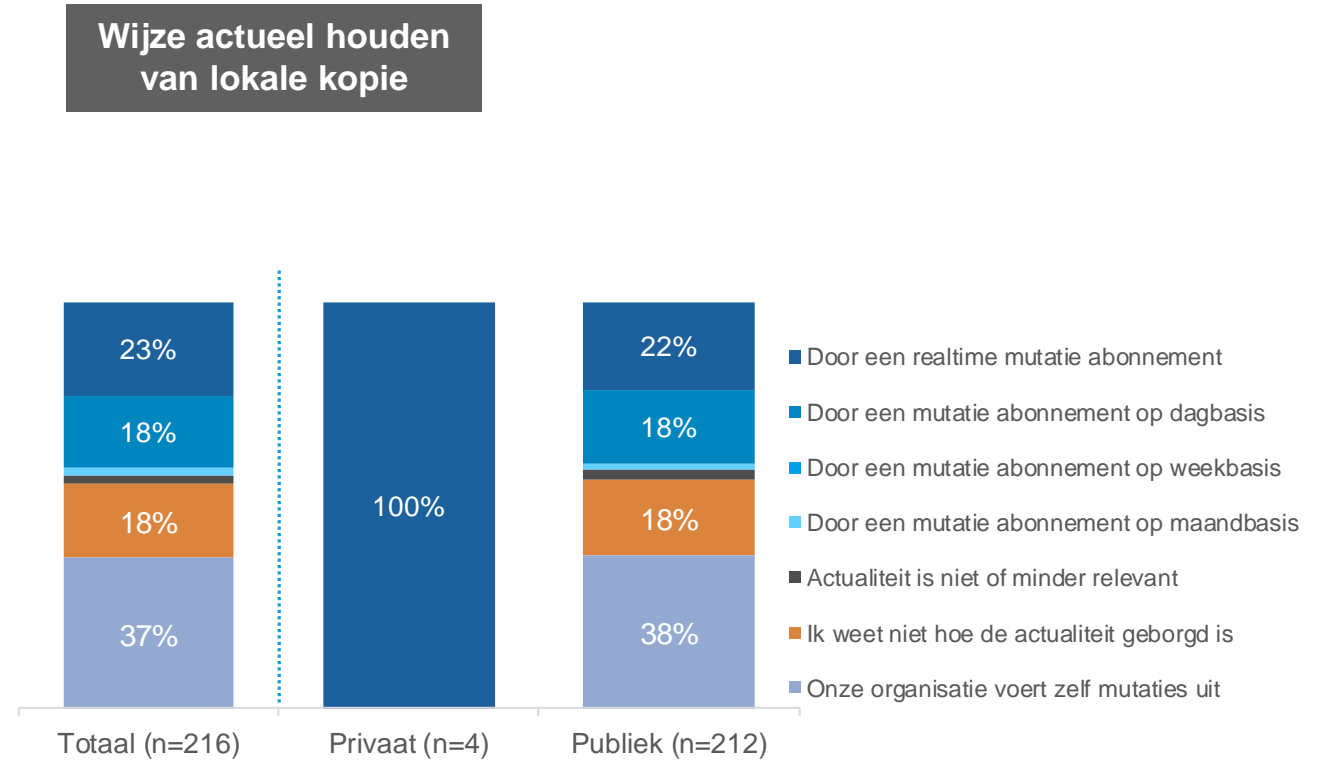
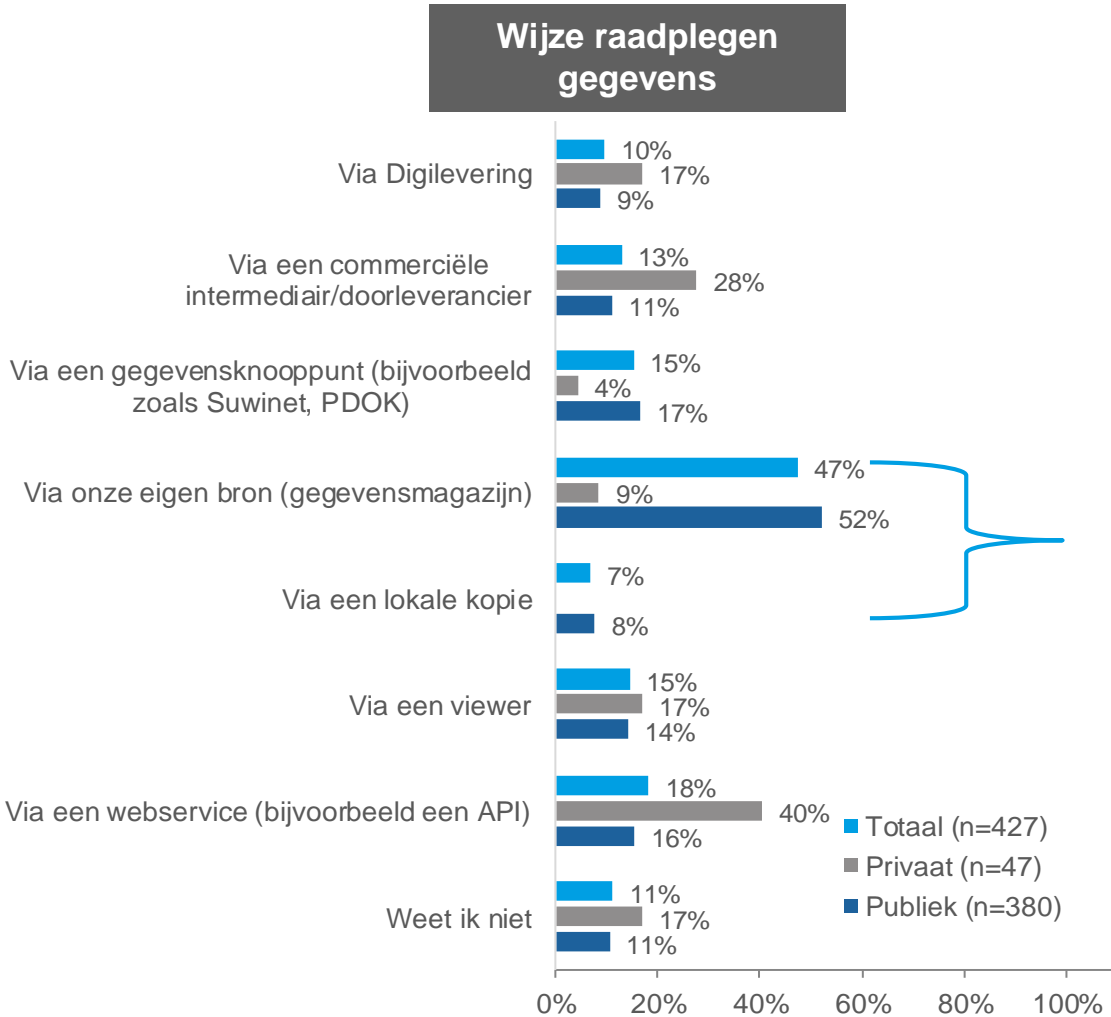
“Het opvoeren en muteren van persoonsdata sec binnen de BRP is redelijk goed geregeld. 2) Maar, de verstrekking van die gegevens is er met de toenemende beperkingen door de nieuwe privacywetgevingen niet makkelijker op geworden”

“De gegevens over medebewoners zijn niet altijd up-to-date en ook niet altijd compleet of duidelijk. Als een adres alleen als postadres gebruikt wordt, staat dat niet vermeldt”

“Het gebruik van de persoonsgegevens is beperkt door toepassing van de AVG”

“Intern is het erg moeizaam om geaggregeerde (anonieme) data zoals aantal bewoners per buurt aangeleverd te krijgen. met als argument dat de wet BRP dit niet zomaar toestaat. Enkel door het expliciet vermelden van taken en bijbehorende wetsartikelen krijgen we per taak toegang”

De BRP wordt met afstand het meest geraadpleegd via een eigen bron.



Gebruikers werkzaam in de publieke sector maken significant vaker gebruik van de eigen bron en een gegevensknooppunt. Private sector maakt significant vaker gebruik van een commerciële intermediair/doorleverancier of een webservice.

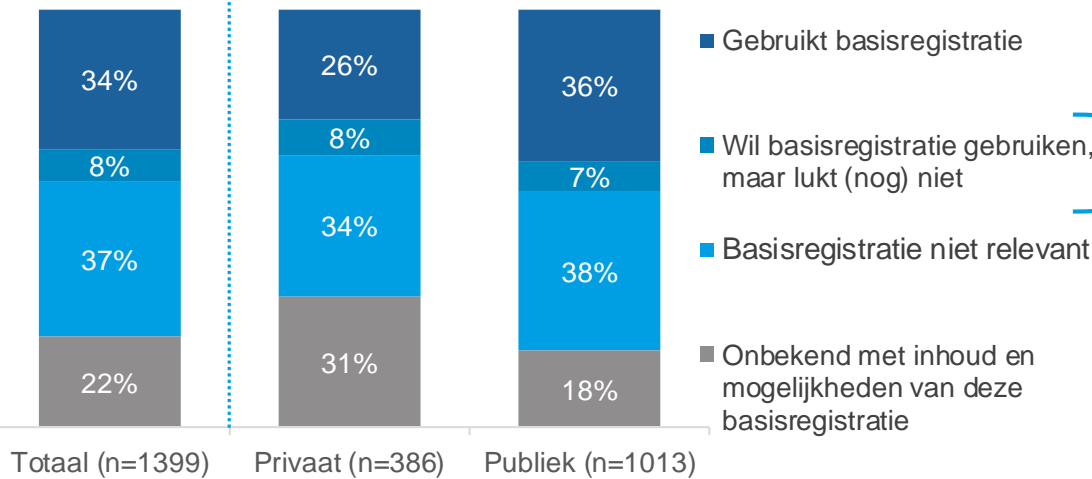
Resultaten - BRT

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	469	106	518	306	31	205	233
	Privaat	22%	30%	25%	40%	29%	19%	23%
	Publiek	78%	70%	75%	60%	71%	81%	77%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	102	32	131	121	9	39	54
	Aannemers-bouwbedrijf	6%	3%	4%	6%	11%	5%	6%
	Adviesbureau	18%	19%	21%	32%	11%	15%	20%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	0%	3%	15%	3%	0%	0%	0%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	33%	25%	19%	7%	33%	56%	17%
	Ingenieur-architectenbureau	14%	13%	3%	2%	22%	13%	13%
	Makelaar of taxateur	11%	9%	13%	21%	0%	0%	20%
	Notariaat of Advocatuur	2%	0%	8%	13%	0%	0%	4%
	Telecombedrijf	2%	9%	2%	5%	11%	0%	2%
	Vastgoedbedrijf	8%	6%	2%	4%	0%	8%	9%
	Woningcorporatie	2%	6%	6%	4%	11%	3%	0%
	Overig	5%	6%	7%	2%	0%	0%	9%

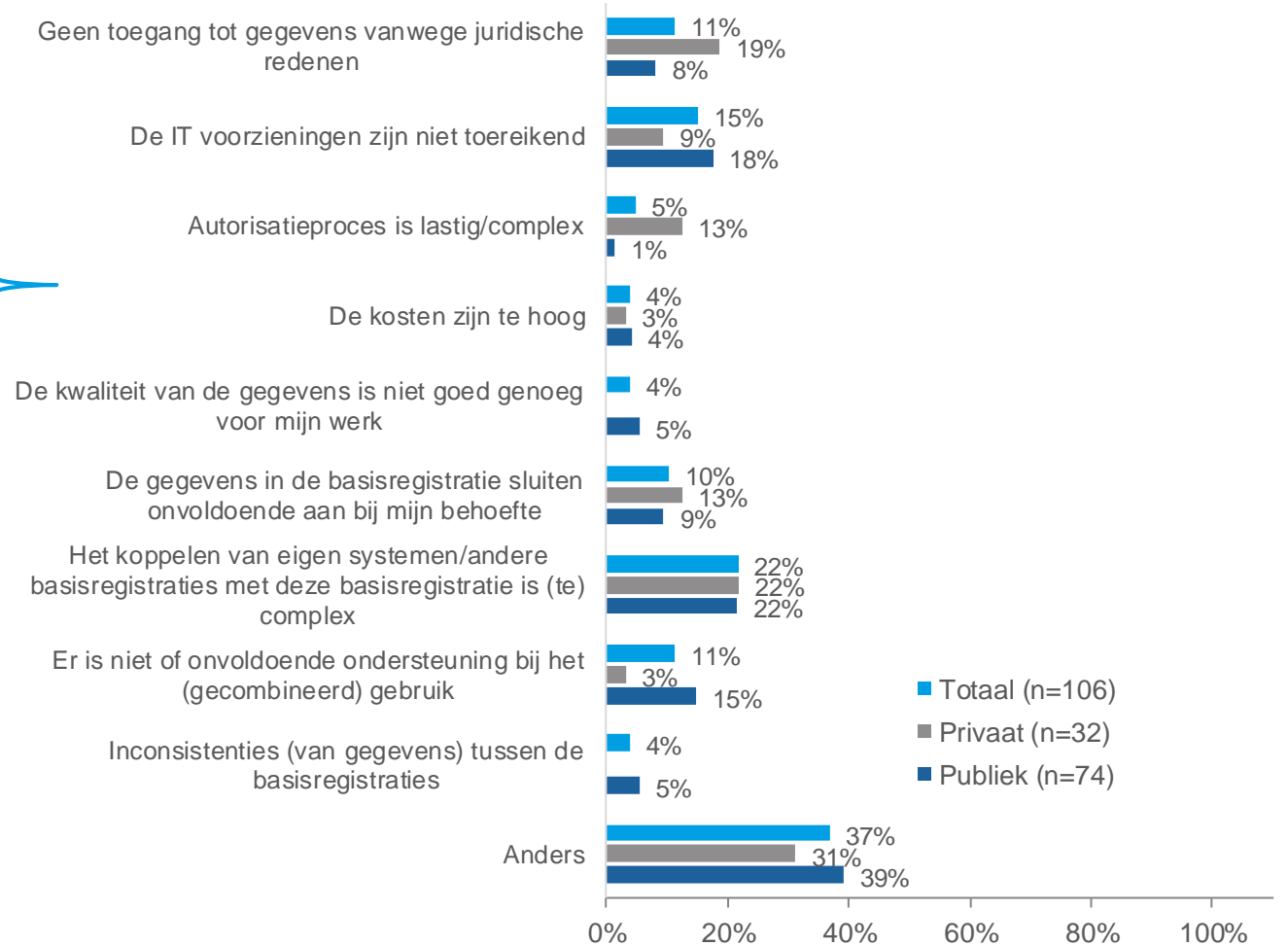
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie	Aantal respondenten	367	74	387	185	22	166	179
publiek	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	66%	66%	72%	61%	41%	55%	79%
	Ministerie	2%	3%	3%	4%	9%	3%	0%
	Nutsbedrijf	4%	5%	3%	6%	0%	4%	4%
	Omgevingsdienst	3%	5%	1%	3%	0%	5%	2%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	1%	0%	1%	1%	0%	3%	0%
	Provincie	5%	1%	2%	2%	5%	7%	3%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	2%	7%	3%	4%	5%	2%	2%
	Waterschap	5%	1%	2%	3%	0%	8%	3%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	11%	11%	13%	12%	41%	13%	6%
	Overig	1%	0%	1%	4%	0%	1%	1%
Vakgebied	Aantal respondenten	242	49	279	112	9	91	142
	Belastingen/heffingen/WOZ	18%	20%	10%	24%	22%	5%	25%
	Beleid	2%	4%	5%	7%	0%	2%	2%
	Bouwen, wonen	3%	2%	2%	4%	11%	2%	3%
	Burgerzaken	1%	0%	31%	32%	0%	0%	2%
	Financiën	0%	2%	2%	4%	0%	0%	1%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	66%	61%	34%	17%	56%	88%	52%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	3%	2%	3%	3%	11%	0%	4%
	Sociaal domein	0%	0%	6%	4%	0%	0%	0%
	Stadswerken	3%	4%	2%	1%	0%	2%	4%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	3%	2%	3%	4%	0%	0%	5%
	Overig	1%	2%	2%	2%	0%	0%	1%

34% gebruikt de BRT en 8% zou de BRT willen gebruiken, maar dat lukt hen (nog) niet.

Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik

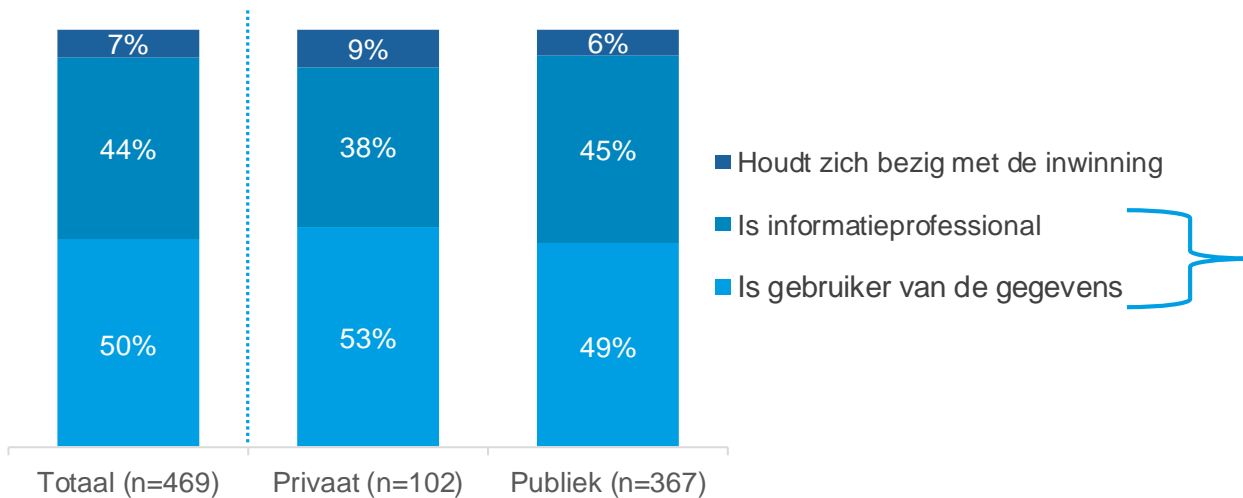


Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
 Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
 Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
 Basis B2B: maakt geen gebruik van de BRT (n=106)

De BRT wordt vooral gebruikt voor het beheer openbare ruimte en infrastructuur, voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven en voor het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven.

Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de BRT wordt gebruikt	Totaal (n=345)	Privaat (n=75)	Publiek (n=270)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	15%	3%	18%
Het afleggen van verantwoording	7%	4%	8%
Voorcoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	3%	1%	4%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	4%	1%	4%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderings	10%	5%	11%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	19%	21%	19%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	10%	7%	11%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	1%	1%	1%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	31%	23%	33%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	1%	1%	0%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	0%	0%	0%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	15%	8%	17%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	39%	33%	40%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	37%	33%	38%
Anders	24%	33%	21%

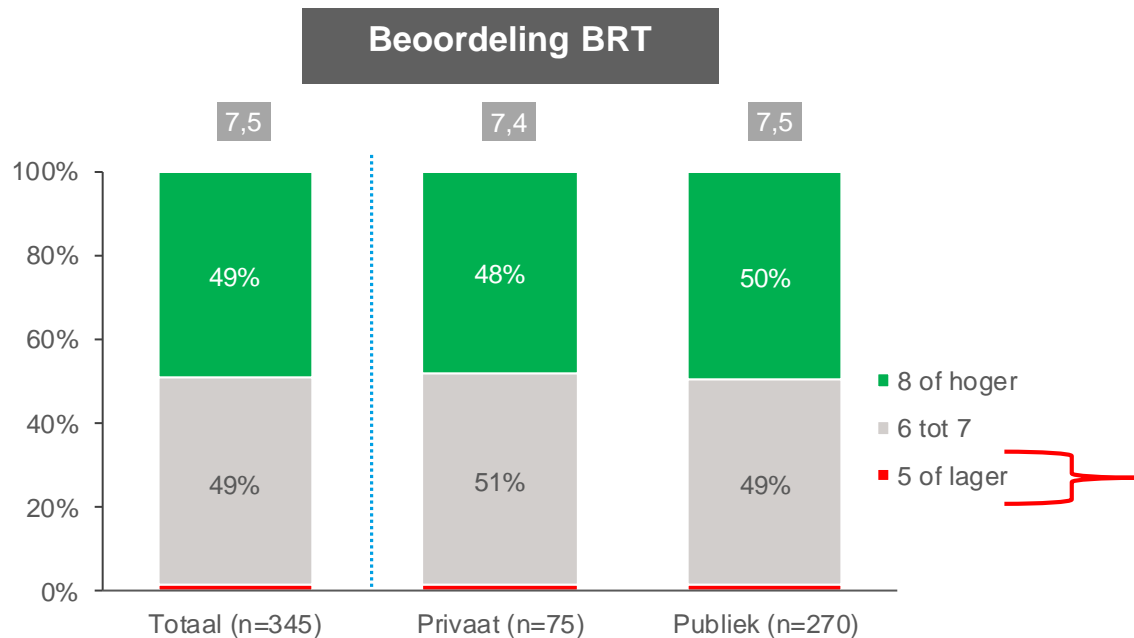
Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van de BRT (n=469)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van de BRT (n=345)

Het gebruik van de BRT wordt met een 7,5 beoordeeld.



Belemmeringen	Totaal (n=5)	Privaat (n=1)	Publiek (n=4)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	0%	0%	0%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	0%	0%	0%
Autorisatieproces is lastig/complex	0%	0%	0%
De kosten zijn te hoog	0%	0%	0%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledig, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	40%	0%	50%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	0%	0%	0%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	0%	0%	0%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	0%	0%	0%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	20%	0%	25%
Inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties	0%	0%	0%
Anders	80%	100%	75%

Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de BRT (n=345)

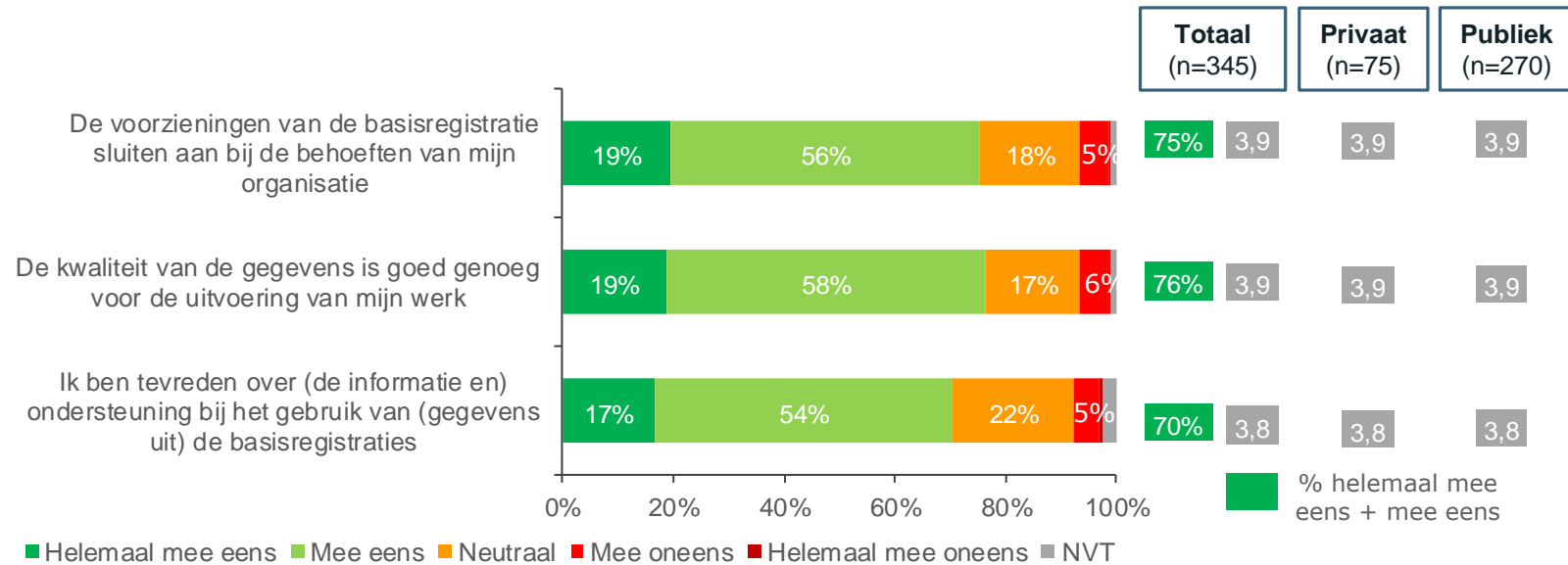
Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=5) 89

		n	gem
Sector	Totaal	345	7,5
	Privaat	75	7,4
	Publiek	270	7,5
Type organisatie privaat	Totaal	75	7,4
	Aannemers-bouwbedrijf	5	7,6
	Adviesbureau	17	7,2
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	-	-
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	26	7,6
	Ingenieur-architectenbureau	12	7,4
	Makelaar of taxateur	4	7,5
	Notariaat of Advocatuur	2	8,0
	Telecombedrijf	1	6,0
	Vastgoedbedrijf	3	7,0
	Woningcorporatie	1	7,0
	Overig	4	7,5

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	270	7,5
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	176	7,5
	Ministerie	5	7,4
	Nutsbedrijf	12	7,9
	Omgevingsdienst	7	7,6
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	5	8,0
	Provincie	18	7,4
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	5	7,4
	Waterschap	15	7,5
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	25	7,6
	Overig	2	8,0
Vakgebied	Totaal	176	7,5
	Belastingenheffingen/ WOZ	23	7,5
	Beleid	3	8,3
	Bouwen, wonen	5	7,8
	Burgerzaken	3	8,0
	Financiën	-	-
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	123	7,4
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	6	7,5
	Sociaal domein	-	-
	Stadswerken	7	8,4
	Vergunningen, toezicht en handhaving	5	7,0
	Overig	1	8,0

De kwaliteit van de gegevens scoort het hoogst, gevolgd door de mate waarin de voorzieningen bij de behoefte aansluiten. Meeste ruimte voor verbetering bij ondersteuning van het gebruik.

Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 345 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 75 gebruikers de vraag beantwoord. De toelichtingen die gegeven worden op de aspecten m.b.t. tot de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning lopen bij de BRT erg uiteen, maar wat vooral opvalt in de toelichtingen is dat de BRT incidenteel wordt gebruikt. Een aantal gebruikers geeft ook aan dat de BRT vaak in combinatie met de BGT wordt gebruikt en dat de BRT als achtergrondkaart wordt gebruikt.



“Omdat we een kleine gemeente zijn gebruiken we de BRT zelden en kunnen dan ook niet goed inschatten wat de meer waarde van de BRT is buiten dat het gebruikt kan worden in gemeenten overkoepelend overleg”

“Het nut van de BRT is onderbelicht. Intern maken de veel afdelingen gebruik van de BGT i.c.m. met de BRT als achtergrondkaart”

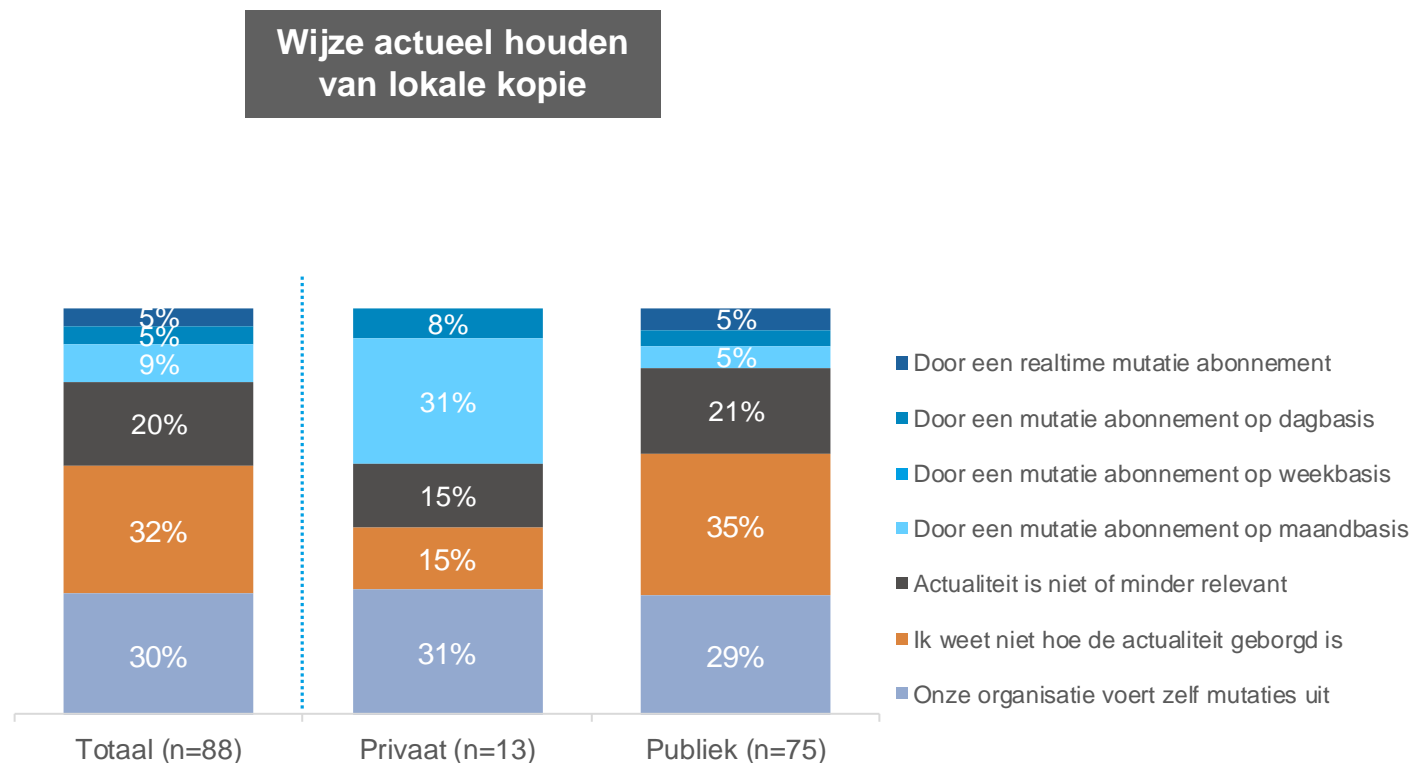
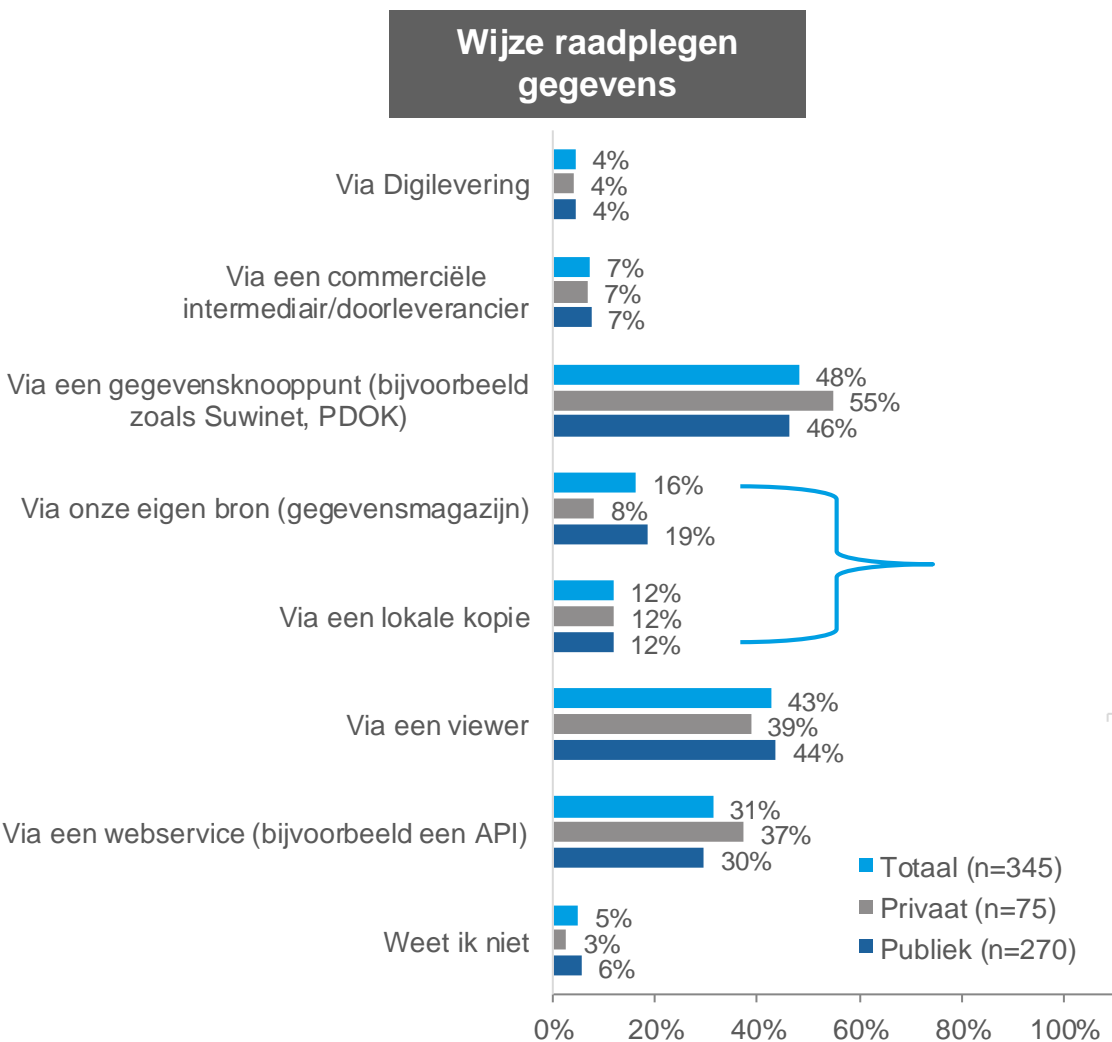
Verder komt de actualiteit een aantal keer aan bod en/of dat de BRT achter loopt op de BGT.

“Actualiteit zou gelijk moeten lopen met de BGT”

Enkele overige wensen ten aanzien van de BRT zijn:

- het automatisch opvragen van de gegevens via een GEO service
- een zoekfunctie
- een lichtere versie publiceren van de TOP100NL voor exports naar pdf
- de 'vergunde situatie' (situatie op de kaart) in lijn brengen met de bestaande bebouwing

De BRT wordt het meest geraadpleegd via een gegevensknooppunt, een viewer of een webservice.



Gebruikers werkzaam in de publieke sector maken significant vaker gebruik van de eigen bron.

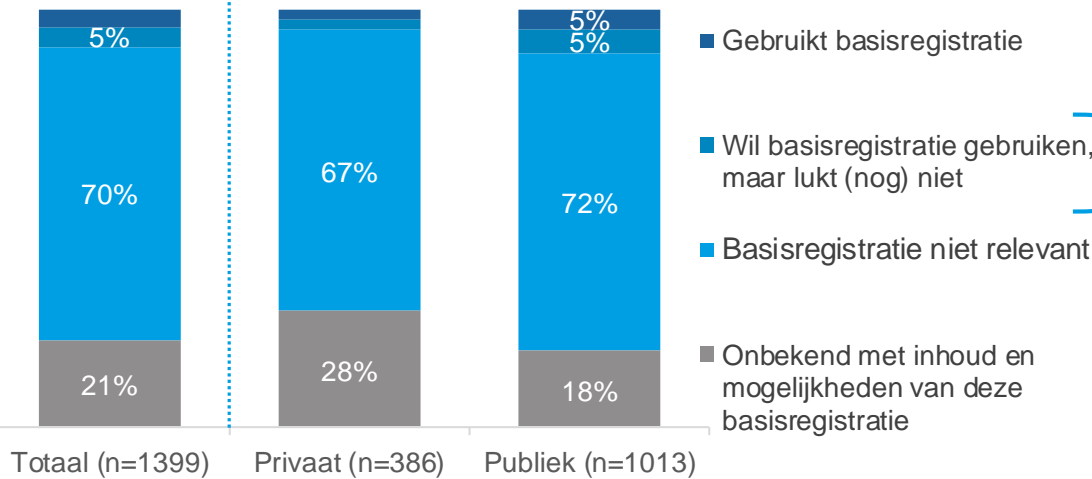
Resultaten - BRV

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	58	65	985	291	5	28	25
	Privaat	16%	15%	26%	37%	20%	14%	16%
	Publiek	84%	85%	74%	63%	80%	86%	84%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	9	10	260	107	1	4	4
	Aannemers-bouwbedrijf	0%	0%	5%	7%	0%	0%	0%
	Adviesbureau	44%	0%	21%	30%	100%	0%	75%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	0%	30%	7%	5%	0%	0%	0%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	44%	30%	21%	12%	0%	100%	0%
	Ingenieur-architectenbureau	0%	0%	8%	4%	0%	0%	0%
	Makelaar of taxateur	0%	0%	14%	19%	0%	0%	0%
	Notariaat of Advocatuur	0%	10%	7%	8%	0%	0%	0%
	Telecombedrijf	0%	0%	3%	5%	0%	0%	0%
	Vastgoedbedrijf	0%	10%	5%	5%	0%	0%	0%
	Woningcorporatie	0%	10%	5%	3%	0%	0%	0%
	Overig	11%	10%	5%	4%	0%	0%	25%

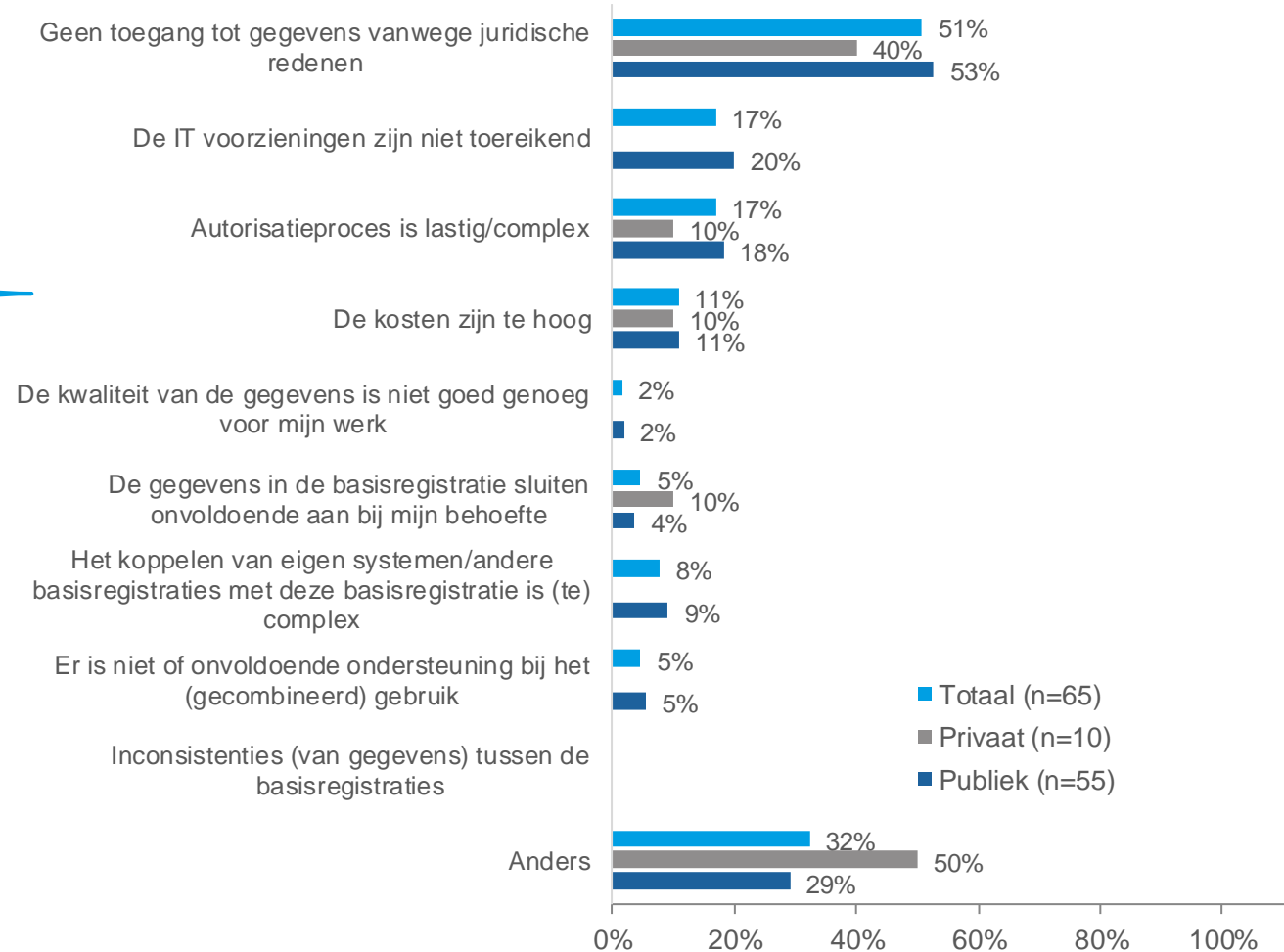
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie	Aantal respondenten	49	55	725	184	4	24	21
publiek	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	63%	60%	69%	65%	50%	63%	67%
	Ministerie	8%	0%	2%	4%	25%	8%	5%
	Nutsbedrijf	2%	0%	4%	6%	0%	0%	5%
	Omgevingsdienst	2%	0%	3%	2%	0%	4%	0%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%
	Provincie	0%	9%	3%	3%	0%	0%	0%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	10%	0%	3%	3%	25%	8%	10%
	Waterschap	0%	5%	3%	3%	0%	0%	0%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	14%	24%	11%	11%	0%	17%	14%
	Overig	0%	2%	1%	2%	0%	0%	0%
Vakgebied	Aantal respondenten	31	33	498	120	2	15	14
	Belastingen/heffingen/WOZ	26%	9%	15%	17%	50%	7%	43%
	Beleid	3%	6%	5%	3%	0%	7%	0%
	Bouwen, wonen	3%	0%	3%	3%	0%	7%	0%
	Burgerzaken	3%	12%	18%	26%	0%	0%	7%
	Financiën	0%	0%	1%	3%	0%	0%	0%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	42%	52%	46%	38%	50%	67%	14%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	0%	0%	3%	3%	0%	0%	0%
	Sociaal domein	13%	6%	2%	3%	0%	7%	21%
	Stadswerken	0%	0%	3%	2%	0%	0%	0%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	6%	12%	2%	3%	0%	0%	14%
	Overig	3%	3%	1%	1%	0%	7%	0%

4% gebruikt de BRV en 5% zou de BRV willen gebruiken, maar dat lukt hen (nog) niet.

Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik



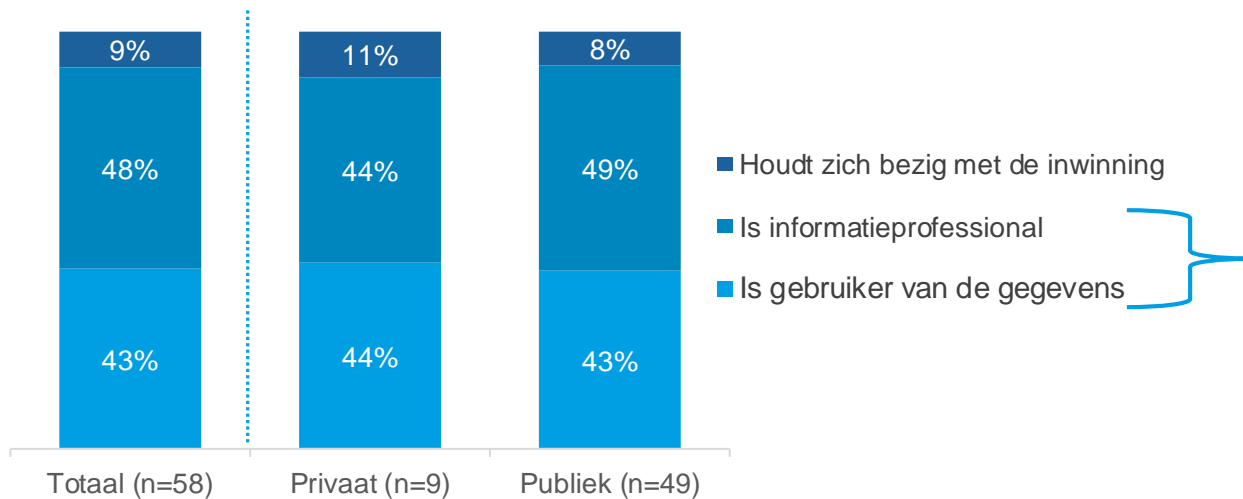
Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
 Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
 Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
 Basis B2B: maakt geen gebruik van de BRV (n=65)

De BRV wordt vooral gebruikt voor het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object, het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen en voor voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit.



Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de BRV wordt gebruikt	Totaal (n=31)	Privaat (n=4)	Publiek (n=27)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	3%	0%	4%
Het afleggen van verantwoording	19%	0%	22%
Voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	32%	0%	37%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	19%	0%	22%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen	35%	0%	41%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	48%	25%	52%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	16%	25%	15%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	16%	0%	19%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	13%	25%	11%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	0%	0%	0%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	16%	0%	19%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	16%	0%	19%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	6%	0%	7%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	3%	0%	4%
Anders	26%	50%	22%

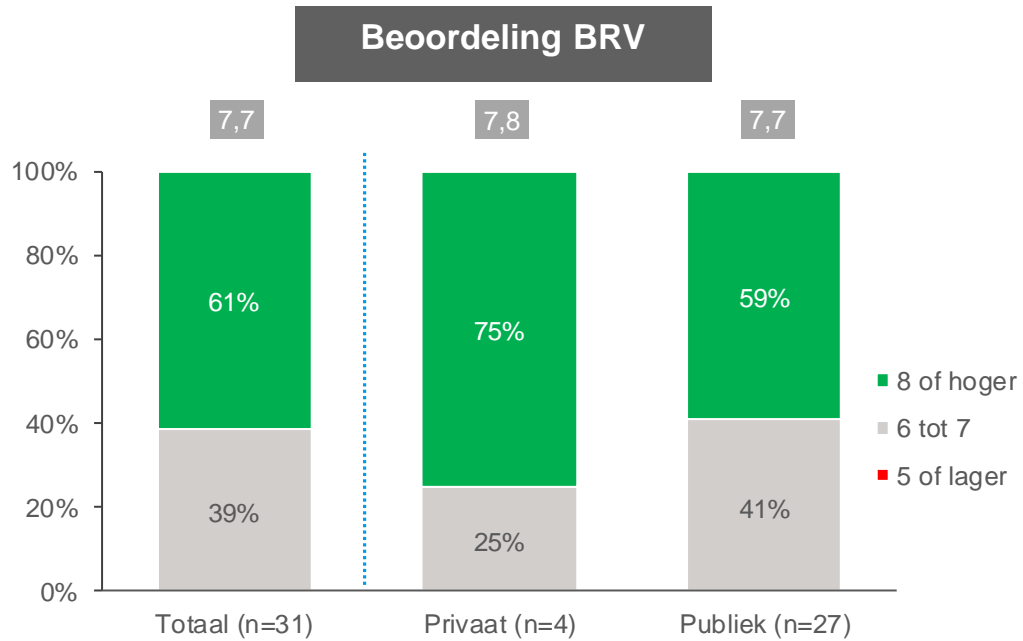
Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van de BRV (n=58)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van de BRV (n=31)

Het gebruik van de BRV wordt met een 7,7 beoordeeld. Geen van de gebruikers heeft een onvoldoende gegeven.



Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de BRV (n=31)

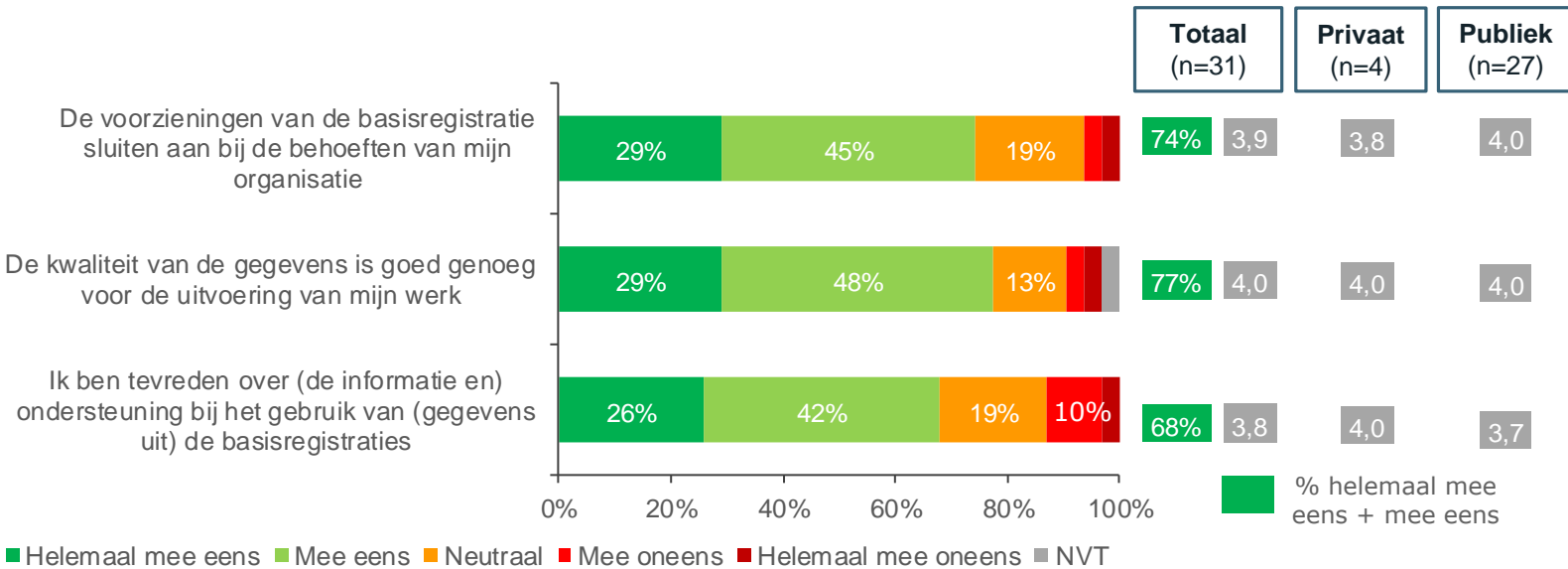
Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=0) 99

		n	gem
Sector	Totaal	31	7,7
	Privaat	4	7,8
	Publiek	27	7,7
Type organisatie privaat	Totaal	4	7,8
	Aannemers-bouwbedrijf	-	-
	Adviesbureau	2	8,0
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	-	-
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	2	7,5
	Ingenieur-architectenbureau	-	-
	Makelaar of taxateur	-	-
	Notariaat of Advocatuur	-	-
	Telecombedrijf	-	-
	Vastgoedbedrijf	-	-
	Woningcorporatie	-	-
	Overig	-	-

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	27	7,7
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	17	7,6
	Ministerie	1	7,0
	Nutsbedrijf	-	-
	Omgevingsdienst	-	-
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	-	-
	Provincie	-	-
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	4	7,5
	Waterschap	-	-
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	5	8,2
	Overig	-	-
Vakgebied	Totaal	17	7,6
	Belastingenheffingen/ WOZ	6	7,8
	Beleid	-	-
	Bouwen, wonen	-	-
	Burgerzaken	1	9,0
	Financiën	-	-
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	5	7,4
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	-	-
	Sociaal domein	3	7,7
	Stadswerken	-	-
	Vergunningen, toezicht en handhaving	1	7,0
	Overig	1	6,0

De kwaliteit van de gegevens scoort het hoogst, gevolgd door de mate waarin de voorzieningen bij de behoefte aansluiten. Meeste ruimte voor verbetering bij ondersteuning van het gebruik.

Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 31 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 12 gebruikers de vraag beantwoord. Een tiental gebruikers geeft een toelichting op de aspecten m.b.t. tot de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning. Deze lopen veelal uiteen. Hieronder wordt dan ook een aantal toelichtingen letterlijk weergegeven.



“Als BOA mis ik nog dat we zelf een meest recent telefoonnummer via kenteken digitaal kunnen opvragen. Nu moeten wij hiervoor veelal de meldkamer mee "lastig vallen"”

“De voorzieningen via externe platformen zoals RDW heeft ingericht zorgt voor extra drempels”

“Helpdesk is prima. Wel enige twijfels bij hoe een en ander intern georganiseerd is bij RDW. Kan ik echter niet echt hard maken. ik zou graag op meerdere manieren willen zoeken. ik zou graag de politiegegevens en de opendata kunnen combineren. tevens zou ik graag op gebied willen zoeken. bv een blauwe VW die taxi is in gemeente Veendam. of nog mooiere zelf een polygoon tekenen op een kaart”

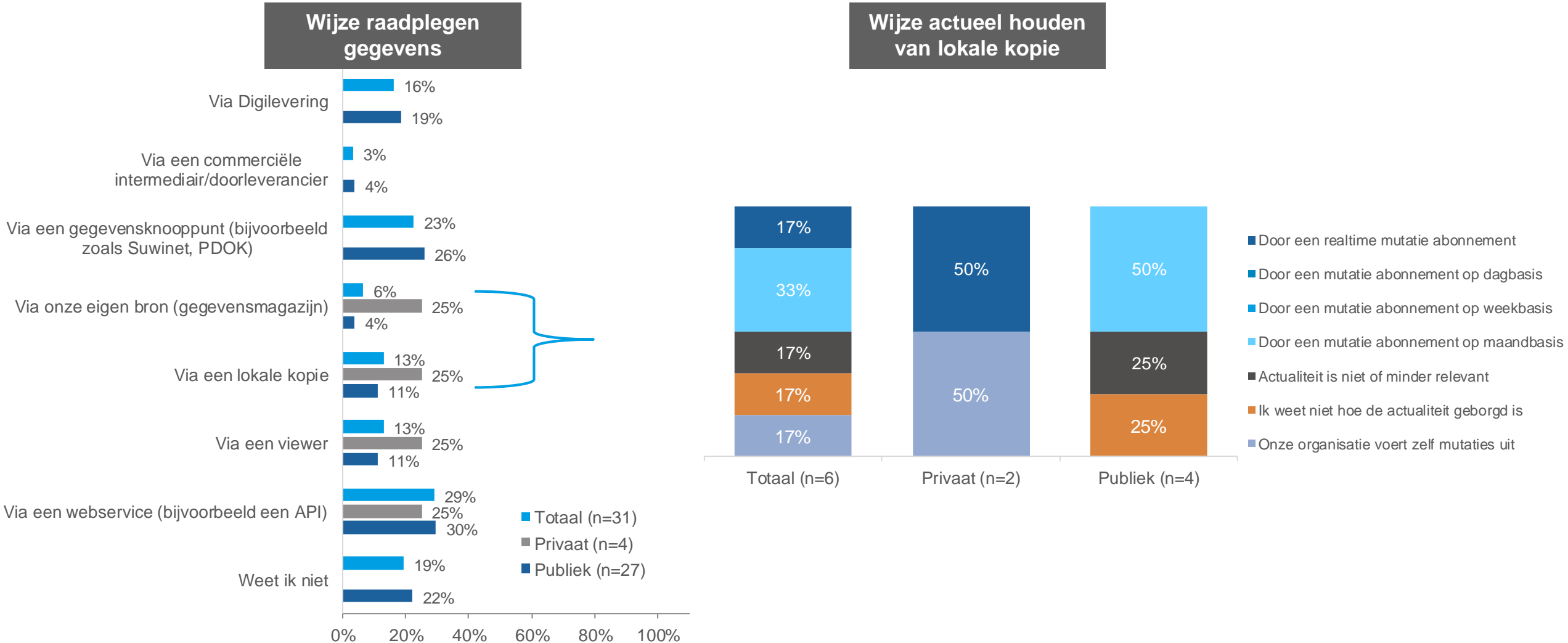
“Niet actueel”

“Ondersteuning laat soms te wensen over wegens andere prioriteit stelling ofwel capaciteitskwesities bij bronhouders RDW is ontsloten via BVIB applicatie binnen de politie”

“Register van Leasevoertuigen moet worden toegevoegd op termijn. Er wordt onvoldoende gestuurd op het verwerken van terug meldingen. Hierdoor wordt dit niet gedaan”

“Samenwerking RDW - Politie kan beter”

De BRV wordt het meest geraadpleegd via een webservice en/of een gegevensknooppunt.



Vraag B6A: Op welke manier raadpleegt u de gegevens uit deze basisregistratie?
 Vraag B6B: Hoe zorgt u ervoor dat de lokale kopie of uw bron (gegevensmagazijn) actueel is?

Basis B6A: gebruiker/informatieprofessional van de BRV (n=31)
 Basis B6B: gebruikt lokale kopie (n=6)

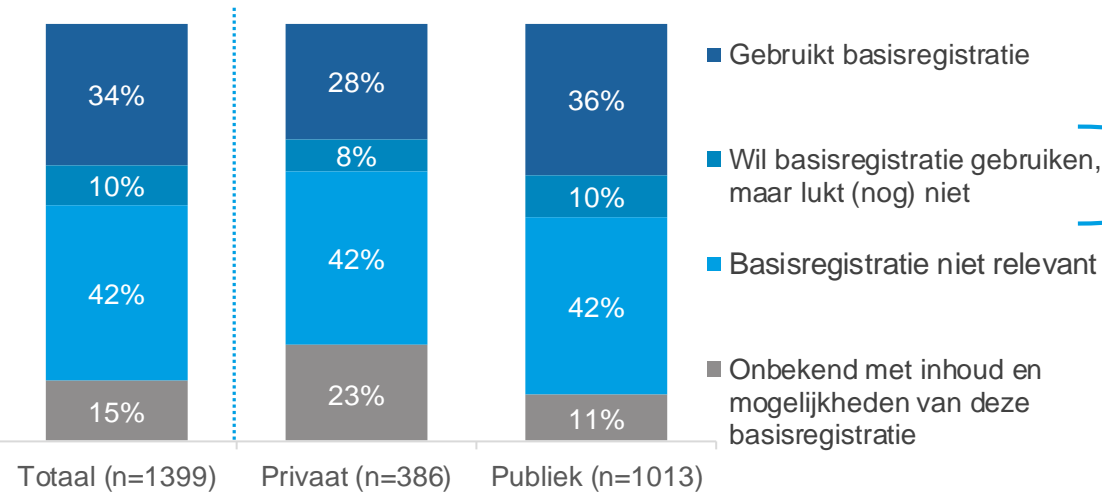
Resultaten - HR

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	472	135	588	204	36	158	278
	Privaat	23%	21%	27%	44%	36%	11%	27%
	Publiek	77%	79%	73%	56%	64%	89%	73%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	107	29	161	89	13	18	76
	Aannemers-bouwbedrijf	2%	0%	5%	10%	8%	0%	1%
	Adviesbureau	8%	21%	28%	34%	8%	0%	11%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	7%	17%	6%	2%	8%	6%	8%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	19%	21%	25%	9%	23%	61%	8%
	Ingenieur-architectenbureau	2%	7%	11%	3%	0%	6%	1%
	Makelaar of taxateur	20%	10%	8%	22%	8%	6%	25%
	Notariaat of Advocatuur	26%	0%	0%	0%	31%	0%	32%
	Telecombedrijf	1%	3%	3%	8%	8%	0%	0%
	Vastgoedbedrijf	10%	7%	2%	2%	8%	11%	11%
	Woningcorporatie	3%	3%	6%	4%	0%	11%	1%
	Overig	2%	10%	6%	4%	0%	0%	3%

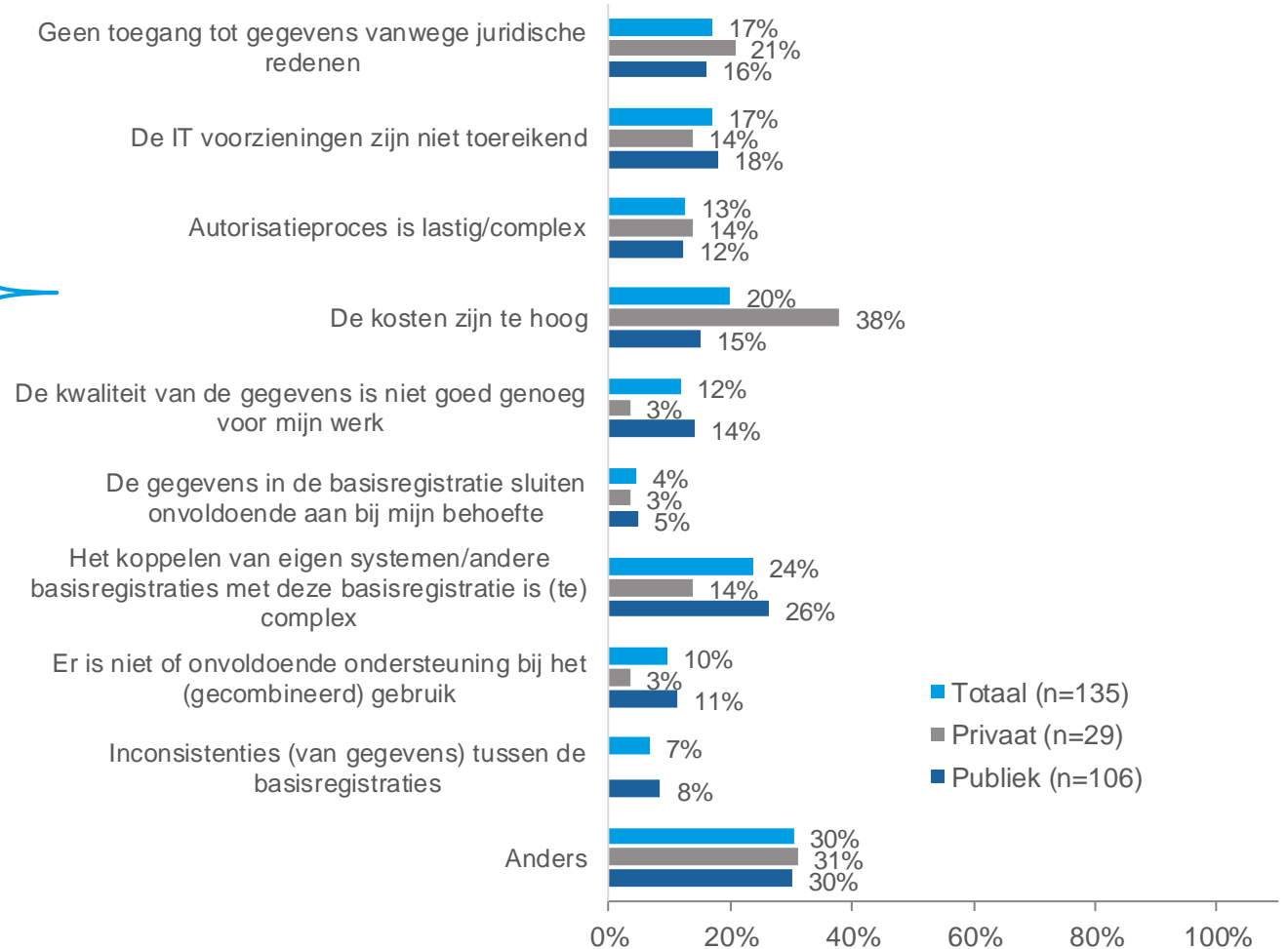
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie publiek	Aantal respondenten	365	106	427	115	23	140	202
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	73%	61%	66%	60%	70%	62%	80%
	Ministerie	2%	4%	2%	5%	4%	4%	1%
	Nutsbedrijf	1%	2%	6%	10%	0%	1%	1%
	Omgevingsdienst	4%	3%	1%	3%	4%	9%	1%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	0%	0%	1%	2%	0%	1%	0%
	Provincie	2%	5%	4%	2%	4%	4%	0%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	2%	6%	3%	2%	9%	4%	1%
	Waterschap	5%	1%	2%	3%	4%	5%	4%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	10%	17%	13%	12%	0%	11%	10%
Overig	1%	2%	1%	2%	4%	0%	0%	
Vakgebied	Aantal respondenten	265	65	283	69	16	87	162
	Belastingen/heffingen/WOZ	32%	11%	3%	9%	63%	7%	43%
	Beleid	4%	5%	5%	3%	0%	0%	6%
	Bouwen, wonen	2%	2%	4%	3%	0%	1%	2%
	Burgerzaken	2%	15%	30%	36%	0%	1%	2%
	Financiën	2%	2%	1%	3%	0%	0%	3%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	49%	60%	40%	32%	38%	83%	31%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	2%	0%	4%	4%	0%	0%	4%
	Sociaal domein	1%	2%	5%	4%	0%	1%	1%
	Stadswerken	0%	2%	4%	3%	0%	0%	1%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	4%	2%	2%	3%	0%	3%	5%
	Overig	2%	2%	1%	0%	0%	3%	1%

34% gebruikt het HR en 10% zou het HR willen gebruiken, maar lukt dat hen (nog) niet.

Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik



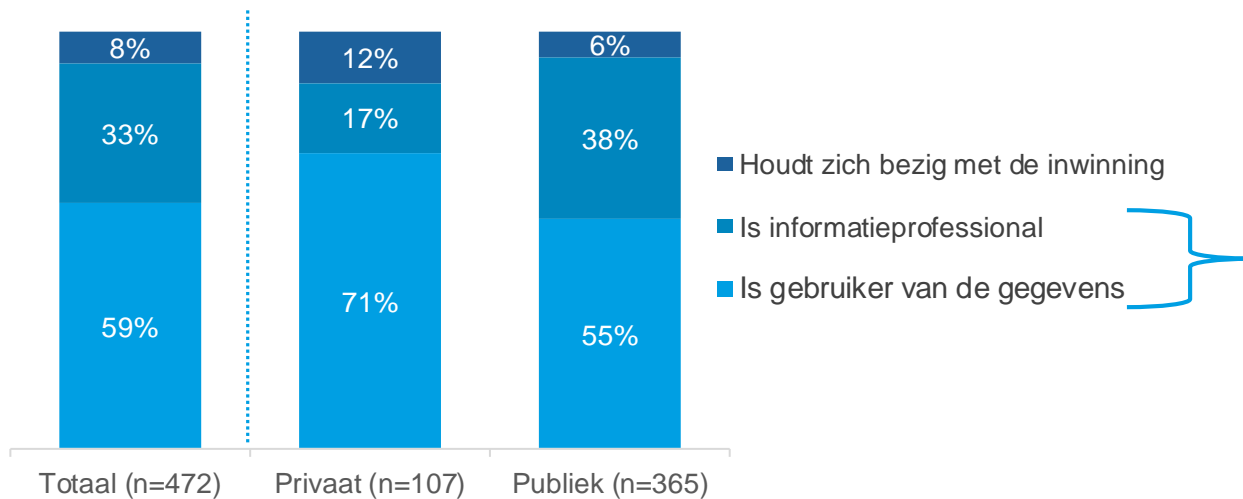
Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
 Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
 Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
 Basis B2B: maakt geen gebruik van de HR (n=135)

Het HR wordt vooral gebruikt voor het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object, het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen gevolgd door het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven.



Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor het HR wordt gebruikt	Totaal (n=379)	Privaat (n=80)	Publiek (n=299)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	8%	1%	10%
Het afleggen van verantwoording	11%	16%	9%
Voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	18%	15%	19%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	7%	1%	9%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen	31%	10%	37%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	66%	73%	65%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	2%	1%	2%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	3%	3%	3%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	26%	11%	29%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	2%	1%	3%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	4%	0%	5%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	22%	4%	26%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	8%	5%	9%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	12%	6%	13%
Anders	18%	29%	15%

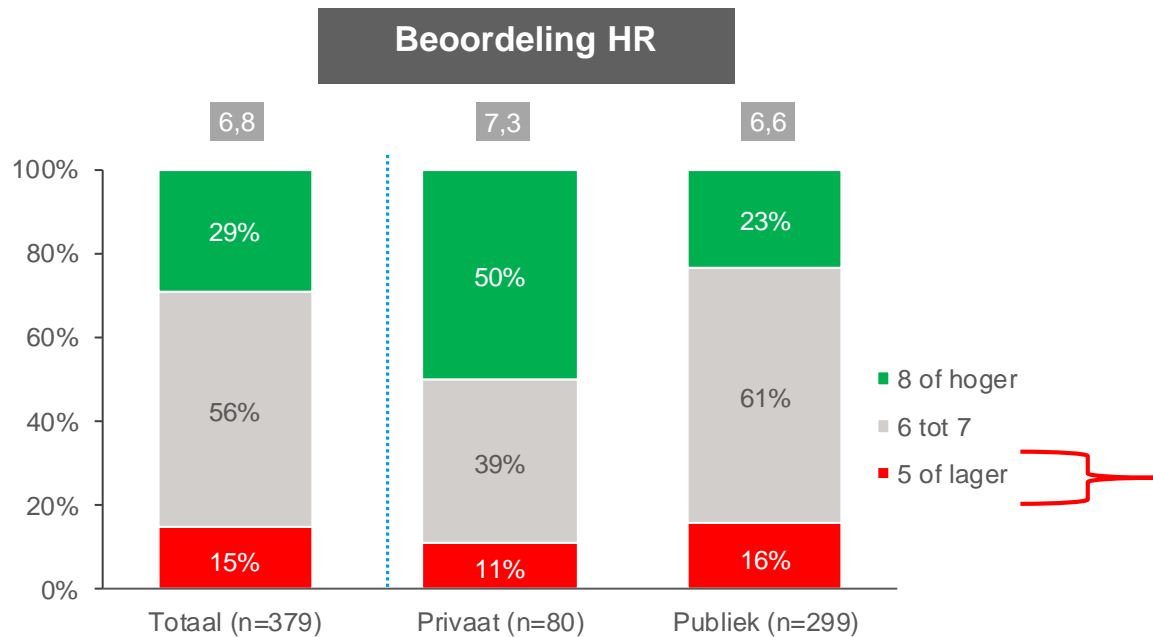
Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van het HR (n=472)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van het HR (n=379)

Het gebruik van het HR wordt met een 6,8 beoordeeld. Gebruikers die een onvoldoende geven, vinden vooral dat de kwaliteit van gegevens niet goed genoeg is voor de uitvoering van hun werk.



Belemmeringen	Totaal (n=56)	Privaat (n=9)	Publiek (n=47)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	5%	22%	2%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	16%	11%	17%
Autorisatieproces is lastig/complex	0%	0%	0%
De kosten zijn te hoog	9%	44%	2%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledig, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	77%	44%	83%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	21%	22%	21%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	36%	33%	36%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	13%	11%	13%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	25%	22%	26%
Inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties	45%	56%	43%
Anders	4%	0%	4%

Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de HR (n=379)

Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=56)

		n	gem
Sector	Totaal	379	6,8
	Privaat	80	7,3
	Publiek	299	6,6
Type organisatie privaat	Totaal	80	7,3
	Aannemers-bouwbedrijf	1	7,0
	Adviesbureau	7	7,4
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	7	7,9
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	14	5,9
	Ingenieur-architectenbureau	2	7,0
	Makelaar of taxateur	16	7,7
	Notariaat of Advocatuur	24	7,8
	Telecombedrijf	-	-
	Vastgoedbedrijf	5	6,2
	Woningcorporatie	3	7,3
	Overig	1	8,0

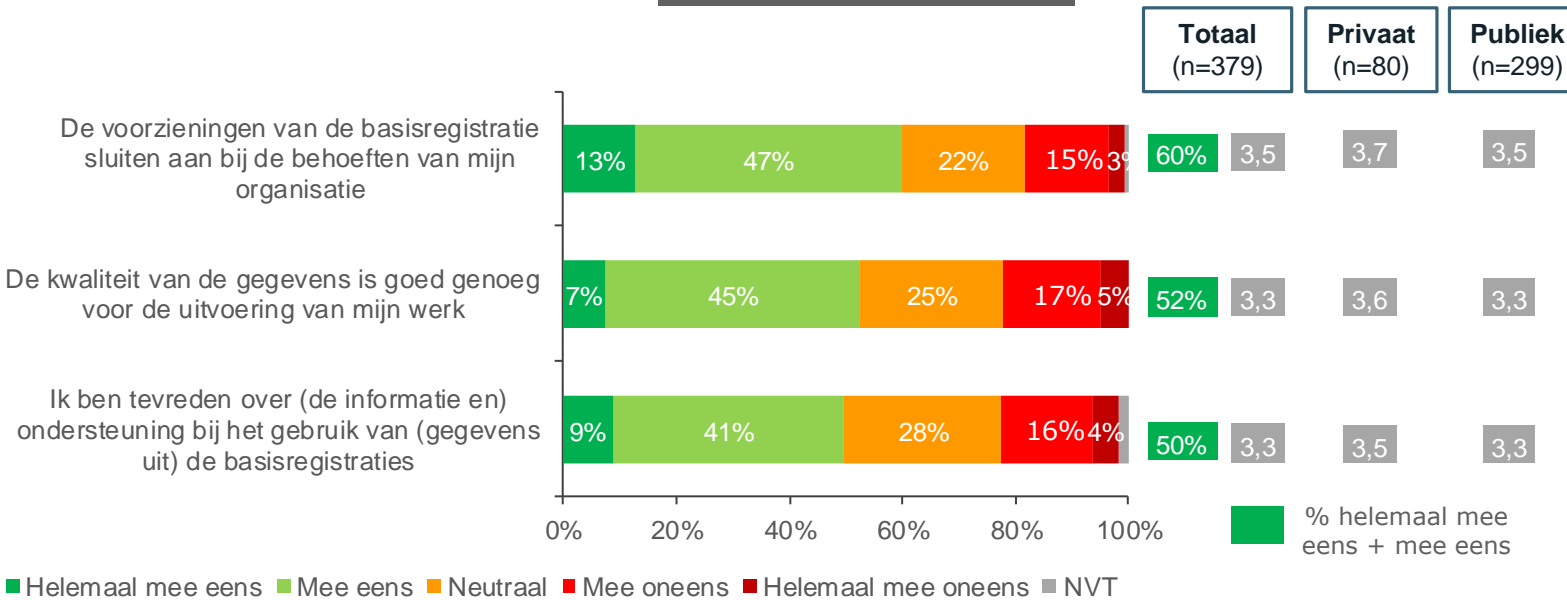
Het gebruik van het HR krijgt een significant hoger rapportcijfer van gebruikers die werkzaam zijn binnen de private sector dan werkzaam binnen de publieke sector.

Op de aspecten 'de voorzieningen van de basisregistratie sluiten aan bij de behoeften van mijn organisatie' en 'de kwaliteit van de gegevens is goed genoeg voor de uitvoering van mijn werk' scoren zij ook significant hoger. Daarnaast wordt HR wat lager beoordeeld door gebruikers werkzaam binnen het vakgebied belastingen/heffingen/WOZ.

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	299	6,6
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	216	6,6
	Ministerie	7	6,9
	Nutsbedrijf	4	7,0
	Omgevingsdienst	14	6,4
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	-	-
	Provincie	5	5,6
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	5	7,0
	Waterschap	15	6,8
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	32	6,7
	Overig	1	6,0
Vakgebied	Totaal	216	6,6
	Belastingenheffingen/ WOZ	67	6,3
	Beleid	9	8,1
	Bouwen, wonen	4	6,5
	Burgerzaken	5	7,2
	Financiën	4	7,5
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	106	6,6
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	6	6,5
	Sociaal domein	2	7,5
	Stadswerken	1	8,0
	Vergunningen, toezicht en handhaving	9	7,4
	Overig	3	5,7

De mate waarin de voorzieningen van het HR aansluiten bij de behoeften van gebruikers scoort het hoogst. Meeste ruimte voor verbetering bij de kwaliteit van gegevens en de ondersteuning bij het gebruik.

Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 379 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 19 gebruikers de vraag beantwoord. In de toelichtingen op de aspecten m.b.t. tot de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning komt met name naar voren dat men belemmeringen ervaart ten aanzien van de kwaliteit van de gegevens. Men name de actualiteit en volledigheid komt regelmatig aan bod. Er vindt vanuit deze registratie te weinig/geen controle plaats waardoor men bedrijven mist die men zelf wel signaleert.



“Er is geen toezicht of controle op het HR dus de kwaliteit van de gegevens is laag”

Daarnaast wordt er in vergelijking met de andere registraties vaker gesproken over terugmeldingen die niet of niet goed worden verwerkt.

“De kwaliteit en actualiteit is matig. Ook terugmeldingen worden nauwelijks verwerkt”

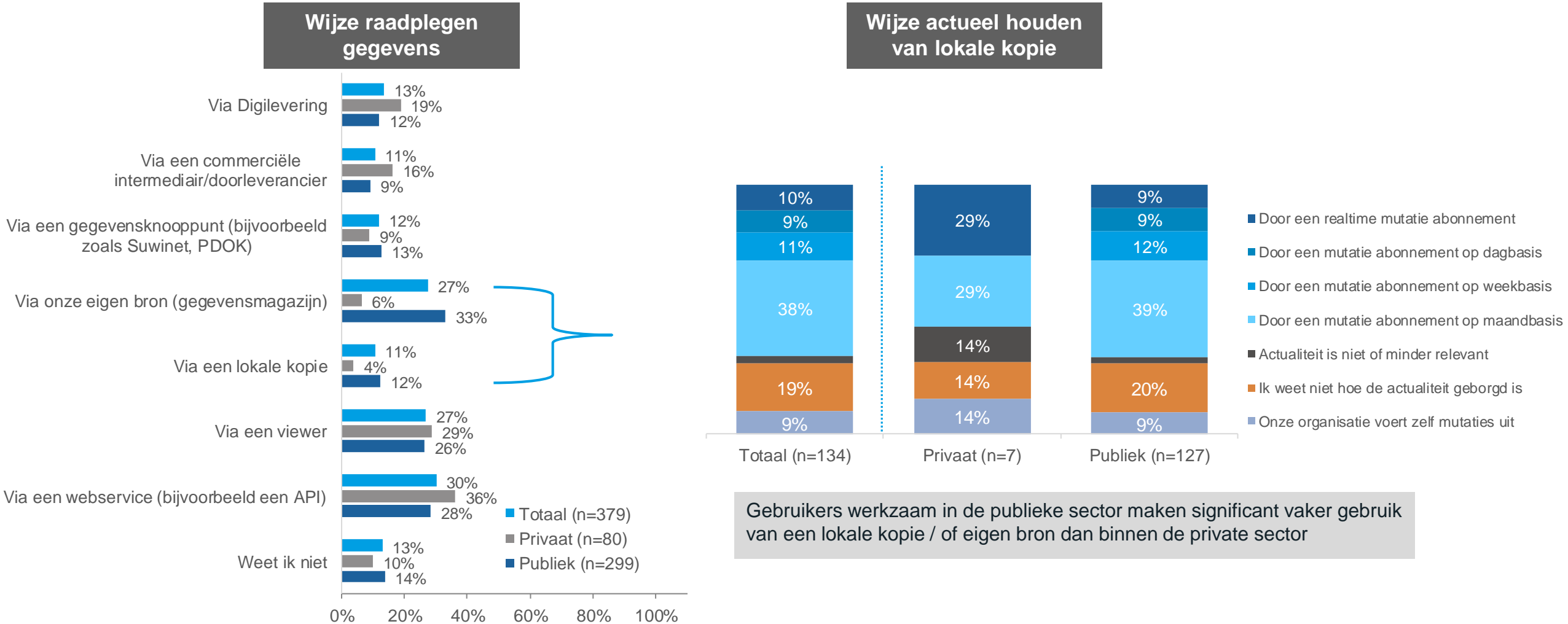
“Te veel verschillen tussen de verschillende basisregistraties. En afhankelijkheid bronhouder waarbij niet altijd terugmelding aan de bron adequaat en consequent worden verwerkt(afgezien van complexiteit van het terugmelden)”

Ook geven gebruikers aan dat er geen directe koppeling is met de KVK.

“Fatsoenlijke koppeling en dagelijkse aanlevering zoals de BRP is nog onvoldoende beschikbaar”

Wat ook opvalt is dat sommige gebruikers vinden dat er hoge kosten worden doorgerekend en dat men het gevoel heeft dat dat de KVK niet voor (andere) overheidsorganisaties werkt.

Het HR wordt het meest geraadpleegd via webservice, een viewer en/of via een eigen bron.



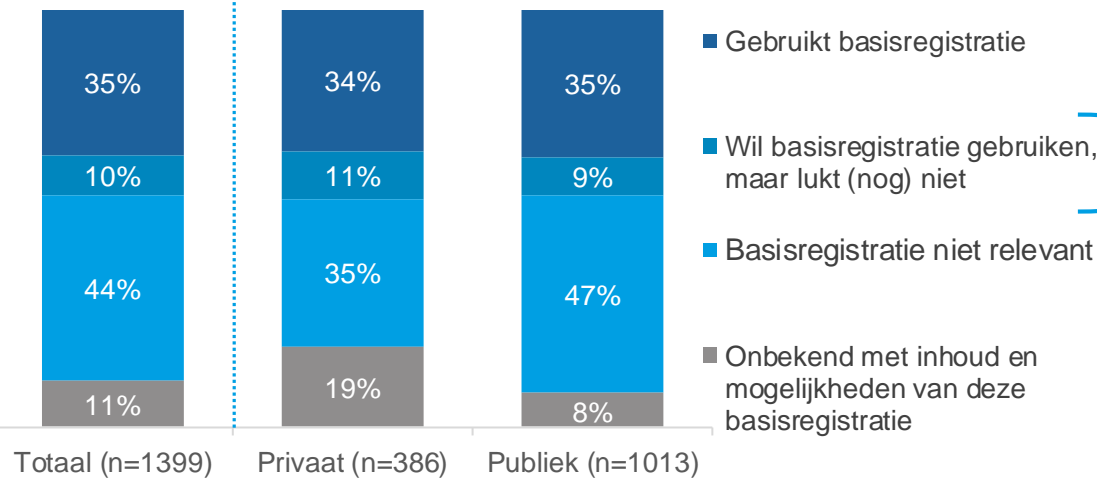
Resultaten - WOZ

		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatieprofessional	Eindgebruiker
Sector	Aantal respondenten	487	135	618	159	132	144	211
	Privaat	27%	32%	22%	47%	14%	15%	43%
	Publiek	73%	68%	78%	53%	86%	85%	57%
Type organisatie privaat	Aantal respondenten	131	43	137	75	19	21	91
	Aannemers-bouwbedrijf	2%	2%	7%	8%	0%	5%	1%
	Adviesbureau	10%	19%	29%	39%	16%	10%	9%
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	2%	9%	12%	4%	0%	0%	2%
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	20%	26%	21%	12%	53%	52%	5%
	Ingenieur-architectenbureau	4%	7%	11%	3%	5%	0%	4%
	Makelaar of taxateur	28%	12%	3%	15%	16%	5%	36%
	Notariaat of Advocatuur	18%	7%	1%	1%	5%	0%	24%
	Telecombedrijf	0%	2%	6%	7%	0%	0%	0%
	Vastgoedbedrijf	7%	7%	1%	5%	0%	10%	8%
	Woningcorporatie	8%	5%	2%	1%	5%	14%	8%
	Overig	2%	5%	7%	5%	0%	5%	2%

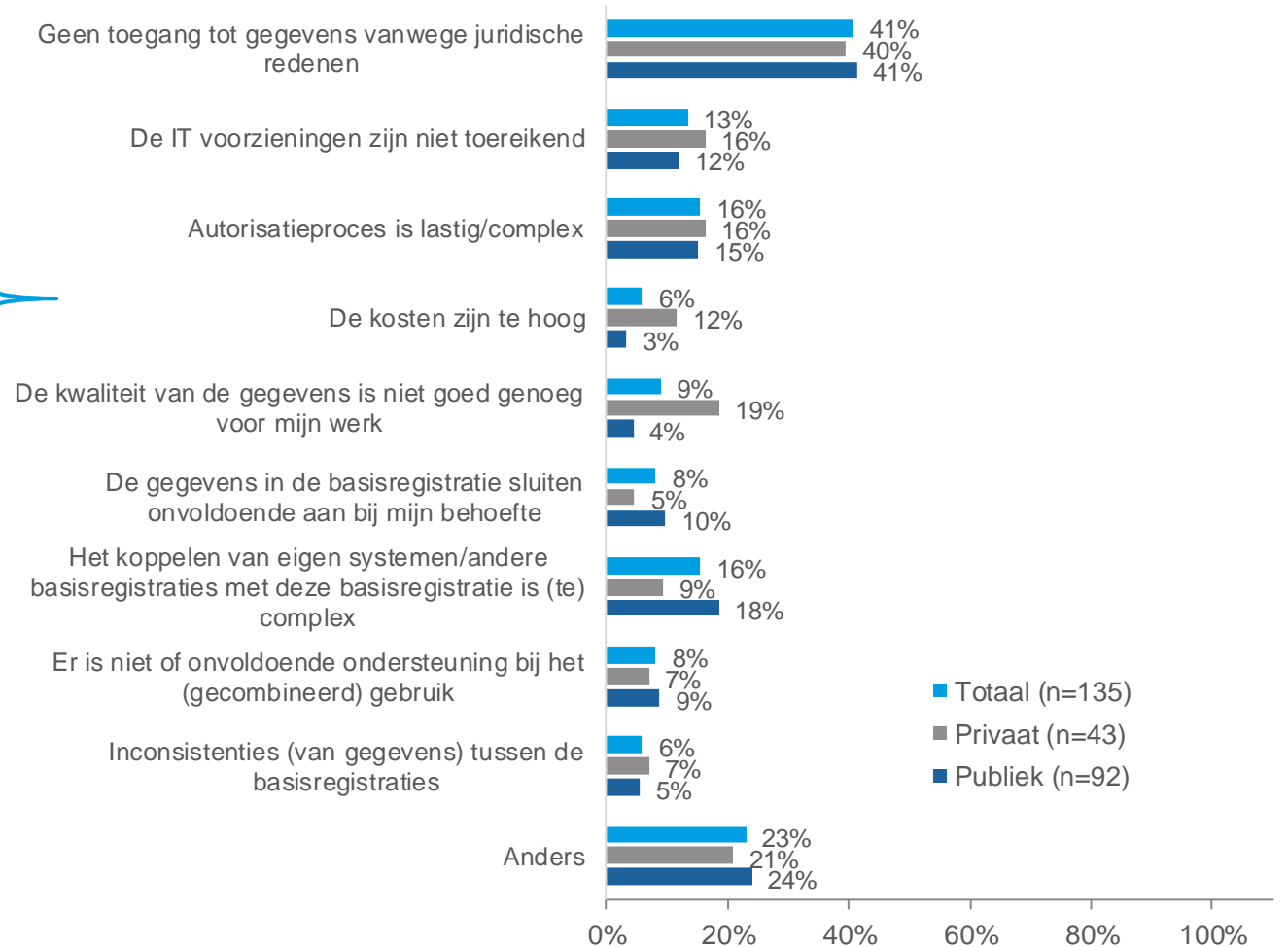
		Relatie tot basisregistratie				Rol		
		Gebruikt basisregistratie	Wil basisregistratie gebruiken, maar lukt (nog) niet	Basisregistratie niet relevant	Onbekend met basisregistratie	Beheerder	Informatie-professional	Eindgebruiker
Type organisatie publiek	Aantal respondenten	356	92	481	84	113	123	120
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	85%	61%	59%	51%	91%	79%	84%
	Ministerie	2%	2%	3%	7%	1%	2%	3%
	Nutsbedrijf	0%	5%	6%	12%	0%	0%	1%
	Omgevingsdienst	0%	5%	4%	2%	0%	0%	1%
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	0%	1%	1%	2%	0%	1%	0%
	Provincie	1%	9%	4%	1%	0%	2%	0%
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	2%	3%	4%	5%	2%	3%	1%
	Waterschap	2%	2%	4%	4%	1%	2%	3%
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	8%	10%	15%	13%	4%	11%	8%
Overig	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	
Vakgebied	Aantal respondenten	301	56	282	43	103	97	101
	Belastingen/heffingen/WOZ	34%	0%	1%	2%	70%	9%	22%
	Beleid	1%	5%	7%	7%	2%	0%	1%
	Bouwen, wonen	2%	5%	2%	2%	0%	3%	4%
	Burgerzaken	3%	7%	33%	44%	0%	1%	8%
	Financiën	1%	4%	2%	2%	1%	0%	2%
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	52%	63%	37%	21%	26%	82%	50%
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	2%	4%	3%	7%	0%	1%	6%
	Sociaal domein	0%	5%	5%	7%	0%	0%	1%
	Stadswerken	0%	2%	5%	2%	0%	0%	1%
	Vergunningen, toezicht en handhaving	1%	4%	5%	5%	0%	1%	3%
	Overig	2%	2%	1%	0%	1%	2%	3%

35% gebruikt de WOZ en 10% zou de WOZ willen gebruiken, maar lukt dat hen (nog) niet.

Gebruik Basisregistraties



Redenen geen gebruik



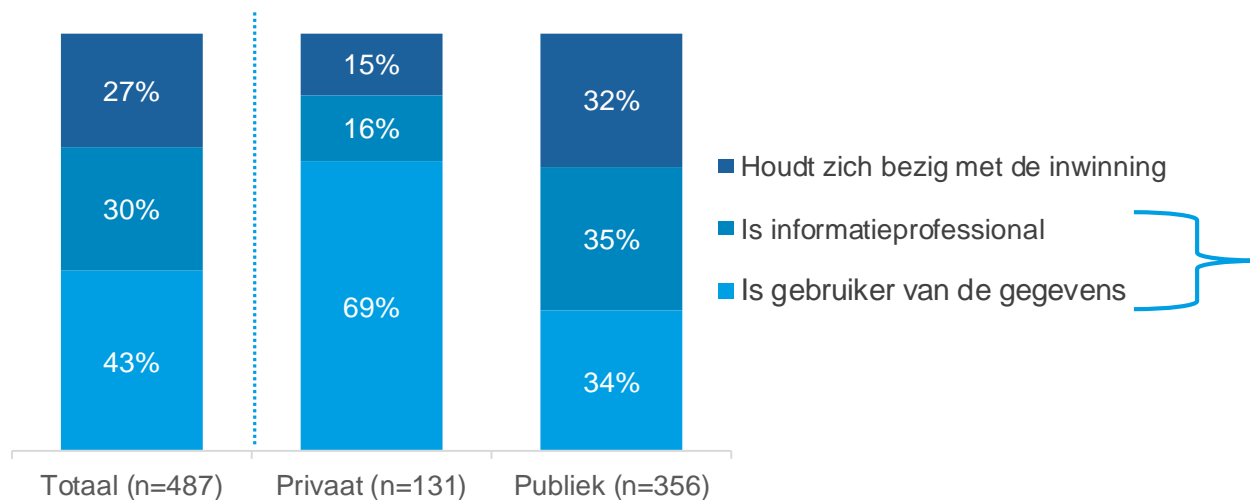
Vraag B1: In hoeverre maakt u voor de uitvoering van uw werk gebruik van gegevens uit onderstaande basisregistraties?
 Vraag B2B: U heeft aangegeven dat u (gegevens) uit deze basisregistratie zou willen gebruiken, maar dat dit tot op heden (nog) niet gelukt is.
 Wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

Basis B1: allen
 Basis B2B: maakt geen gebruik van de WOZ (n=135)

De WOZ wordt vooral gebruikt voor het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object, het verschaffen van informatie aan burgers en het opleggen van heffingen, belastingen en/of waarderingen.



Rol Basisregistraties



Toepassingsgebied waarvoor de WOZ wordt gebruikt	Totaal (n=306)	Privaat (n=103)	Publiek (n=203)
Het maken van beleid en wet- en regelgeving (zoals Omgevingswet)	10%	3%	14%
Het afleggen van verantwoording	13%	11%	14%
Voorcoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten / ondermijnende criminaliteit	9%	6%	10%
Het bewaken van de openbare orde en veiligheid	3%	1%	4%
Het opleggen van heffingen, belastingen en/of het doen van waarderingen	27%	10%	36%
Het vaststellen van gegevens van een persoon, bedrijf of object	46%	43%	47%
Mobiliteit (verkeer en vervoer, openbaar vervoer, logistiek, gevaarlijke stoffen)	1%	1%	1%
Uitgifte van verplichte officiële documenten (zoals een paspoort of rijbewijs)	1%	2%	1%
Het verschaffen van informatie aan inwoners, burgers en bedrijven	27%	15%	33%
Zorgondersteuning op het gebied van jeugd en maatschappelijke ondersteuning	0%	0%	0%
Toekenning van financiële ondersteuning (subsidie, uitkering, toeslagen)	4%	1%	6%
Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)	9%	3%	13%
Beheer openbare ruimte en infrastructuur	10%	3%	13%
Voor de ondersteuning bij ruimtelijke opgaven zoals energie, klimaat, water, bodem etc.	12%	9%	14%
Anders	27%	39%	21%

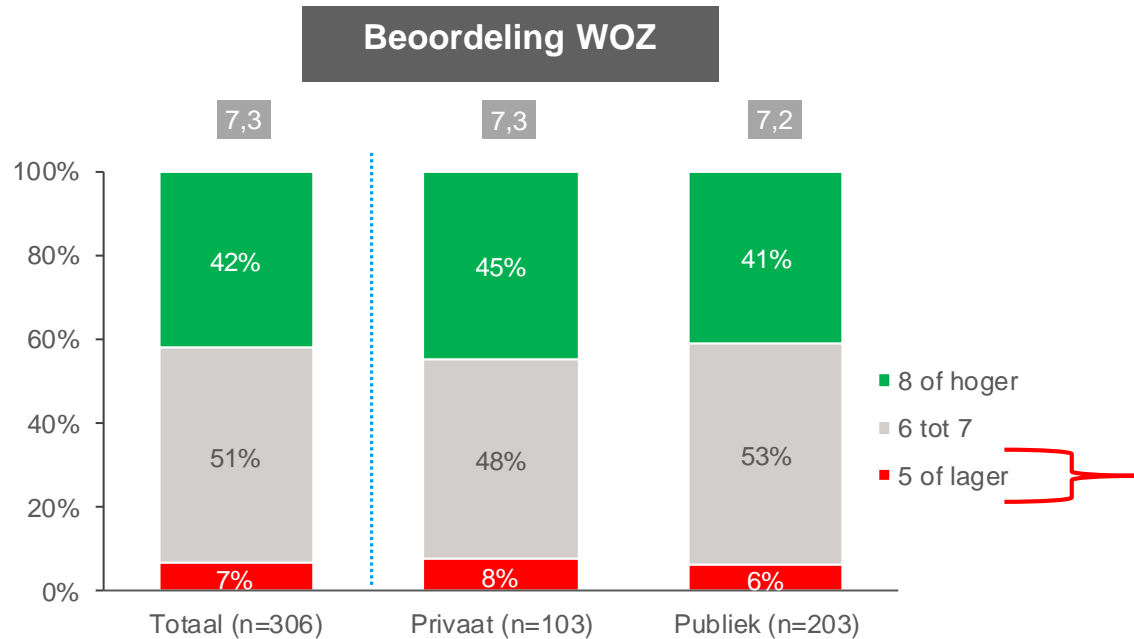
Vraag B3: Wat is uw rol in relatie tot de basisregistratie?

Vraag B5: Voor welke van de onderstaande toepassingsgebieden gebruikt u deze basisregistratie?

Basis B3: maakt gebruik van de WOZ (n=487)

Basis B5: gebruiker/informatieprofessional van de WOZ (n=306)

Het gebruik van de WOZ wordt met een 7,3 beoordeeld. Gebruikers die een onvoldoende geven, zeggen dat de kwaliteit van gegevens niet goed genoeg is voor de uitvoering van hun werk en/of dat zij vanwege juridische redenen geen toegang hebben tot gegevens.



Belemmeringen	Totaal (n=21)	Privaat (n=8)	Publiek (n=13)
Geen toegang tot gegevens vanwege juridische redenen	43%	50%	38%
De IT voorzieningen zijn niet toereikend	14%	13%	15%
Autorisatieproces is lastig/complex	10%	0%	15%
De kosten zijn te hoog	5%	0%	8%
De kwaliteit van de gegevens (actualiteit, volledig, juistheid, precisie) is niet goed genoeg voor mijn werk	48%	38%	54%
De gegevens in de basisregistratie sluiten onvoldoende aan bij mijn behoefte	14%	25%	8%
Het koppelen van de eigen systemen of andere basisregistraties met deze basisregistratie is (te) complex	24%	25%	23%
Er is niet of onvoldoende ondersteuning bij het (gecombineerd) gebruik	14%	13%	15%
De terugmeldvoorziening is voor verbetering vatbaar	14%	0%	23%
Inconsistenties (van gegevens) tussen de basisregistraties	19%	13%	23%
Anders	0%	0%	0%

Vraag B8: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gebruik van deze basisregistratie? Geef een cijfer van 1-10

Vraag B9: U heeft het gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u het meest bij het gebruik van de (gegevens uit de) basisregistratie?

Basis B8: gebruiker/informatieprofessional van de WOZ (n=306)

Basis B9: beoordeling gebruik is onvoldoende (n=21)

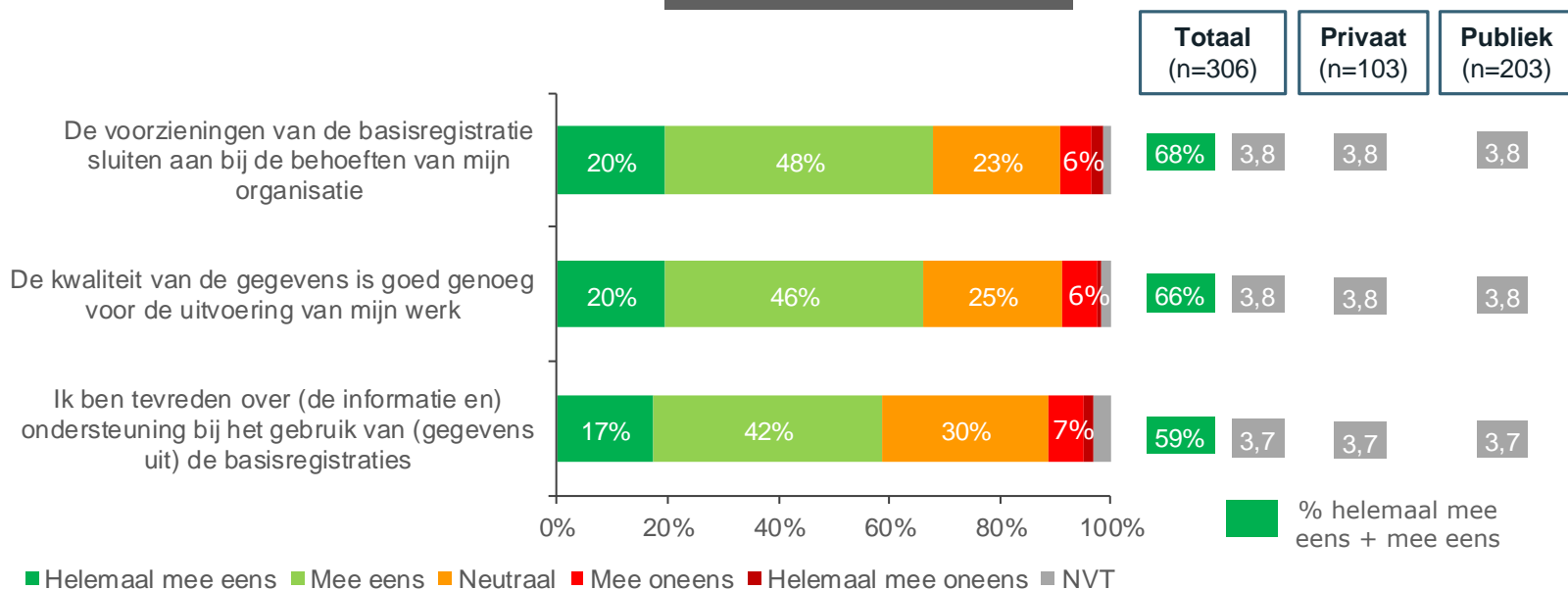
		n	gem
Sector	Totaal	306	7,3
	Privaat	103	7,3
	Publiek	203	7,2
Type organisatie privaat	Totaal	103	7,3
	Aannemers-bouwbedrijf	2	5,5
	Adviesbureau	9	7,8
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	2	8,5
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	13	7,4
	Ingenieur-architectenbureau	4	7,3
	Makelaar of taxateur	32	7,3
	Notariaat of Advocatuur	22	7,5
	Telecombedrijf	-	-
	Vastgoedbedrijf	6	6,3
	Woningcorporatie	10	7,4
	Overig	3	6,7

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	203	7,2
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	168	7,2
	Ministerie	5	7,6
	Nutsbedrijf	1	8,0
	Omgevingsdienst	-	-
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	1	9,0
	Provincie	2	6,5
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	3	7,3
	Waterschap	4	7,3
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	18	7,0
	Overig	1	7,0
Vakgebied	Totaal	168	7,2
	Belastingenheffingen/ WOZ	28	7,3
	Beleid	1	8,0
	Bouwen, wonen	5	7,8
	Burgerzaken	9	8,0
	Financiën	1	8,0
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	110	7,1
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	6	7,2
	Sociaal domein	-	-
	Stadswerken	-	-
	Vergunningen, toezicht en handhaving	3	8,3
	Overig	5	7,2

De mate waarin de voorzieningen van de WOZ aansluiten bij de behoeften van gebruikers scoort het hoogst, gevolgd door de kwaliteit van de gegevens. Meeste ruimte voor verbetering bij ondersteuning van het gebruik.



Beoordeling aspecten



Toelichting beoordeling aspecten

Van de 306 gebruikers die deze vraag voorgelegd hebben gekregen hebben in totaal 77 gebruikers de vraag beantwoord. In de toelichtingen op de aspecten m.b.t. tot de voorzieningen, kwaliteit en ondersteuning komt *vooral* naar voren dat men behoefte heeft aan de *WOZ van bedrijfspanden*. Deze zijn niet openbaar.



Daarnaast geven gebruikers aan behoefte te hebben aan een betere aansluiting tussen WOZ en BAG en de BGT.

“Koppeling bag-bgt-woz is soms (nog) slecht”

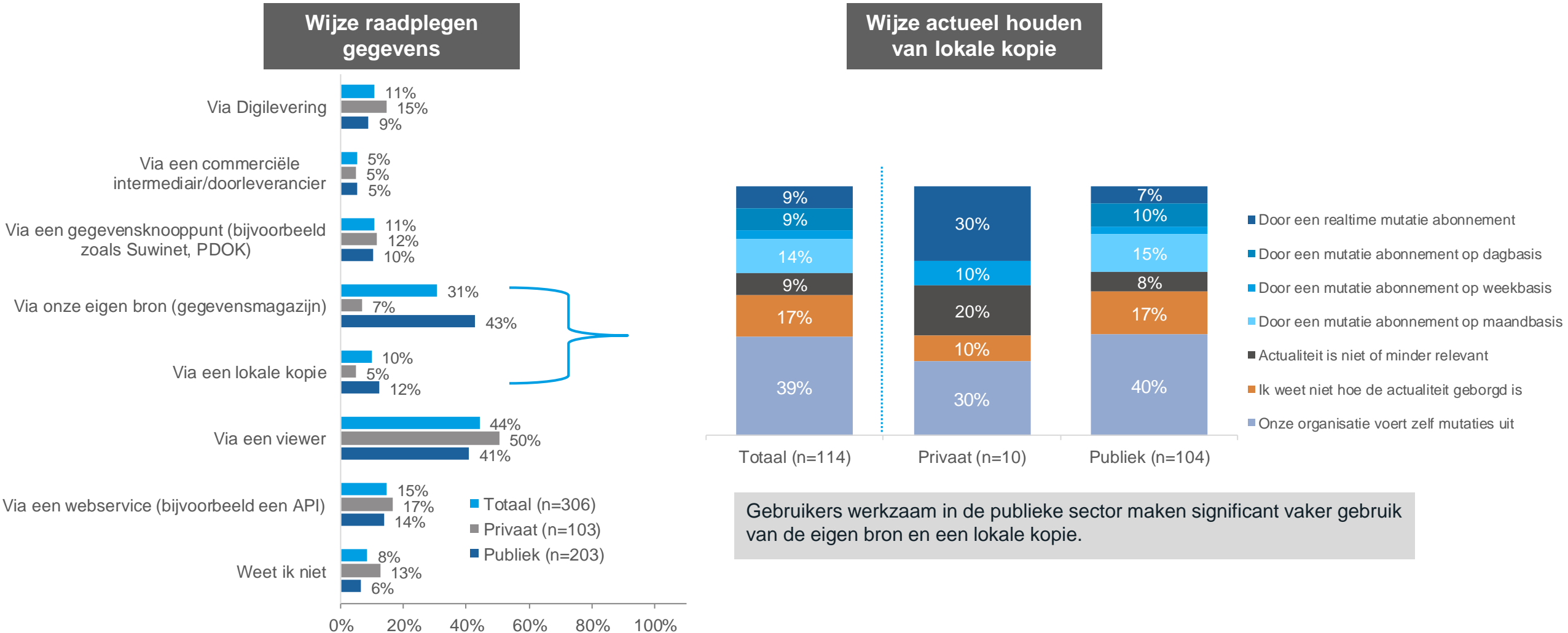
“De WOZ is een rariteit in het geheel en moet volledig geïntegreerd worden met de BAG. Of andersom, da's misschien wel makkelijker“

“Sterk behoefte aan harmonisatie tussen BAG en WOZ”

De overige toelichtingen die gebruikers geven lopen erg uiteen. Enkele overige wensen of verbeterpunten:

- Inzicht geven in de kenmerken en hoe tot een waarde gekomen
- Er kan slechts een beperkt aantal adressen worden geraadpleegd in een bepaalde tijdsperiode
- Het bouwjaar is vaak niet correct
- Meer informatie over de actualiteit van gegevens
- Taxatieverslagen beschikbaar stellen aan het notariaat

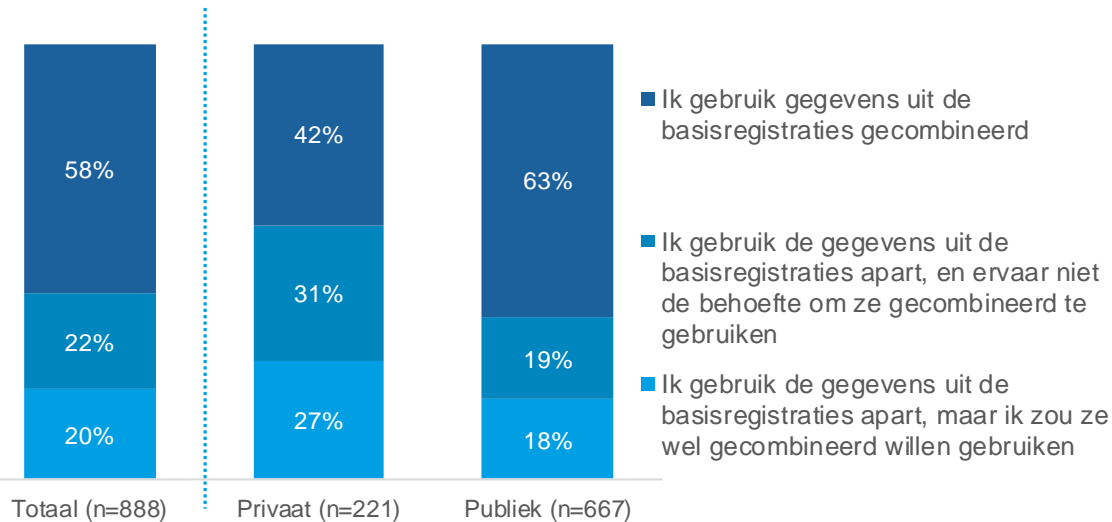
De WOZ wordt het meest geraadpleegd via een viewer en/of een eigen bron.



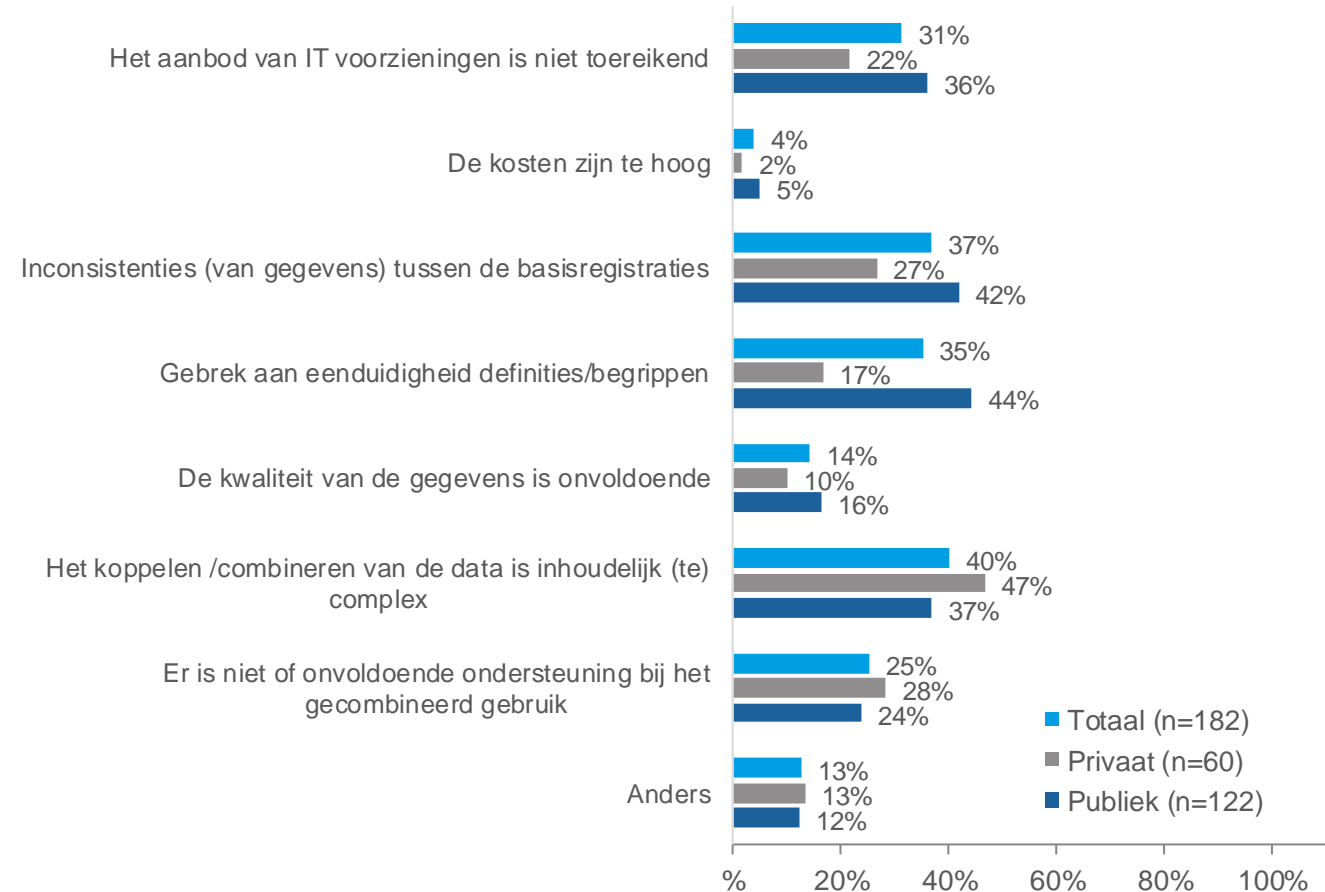
**Gecombineerd
gebruik**

Bijna 60% gebruikt basisregistraties gecombineerd. De rest gebruikt de basisregistraties apart, waarvan de helft wel gecombineerd wil gebruiken.

Gecombineerd gebruik



Reden voor (nog) geen gecombineerd gebruik



Vraag B6A: U heeft aangegeven meer dan één basisregistratie te gebruiken voor de uitvoering van uw werk.

Gebruikt u de gegevens uit deze basisregistraties gecombineerd of apart?

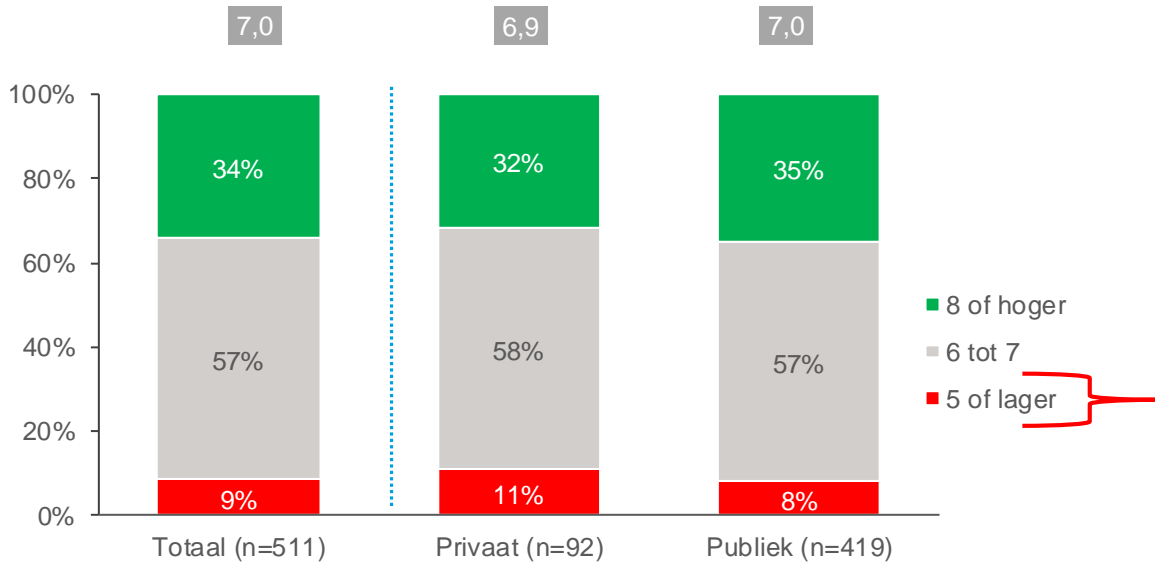
Vraag B6B: Wat zijn hiervoor de belangrijkste redenen dat u (de gegevens uit) deze basisregistraties nu nog niet gecombineerd gebruikt?

Basis B6A: gebruikt meer dan één basisregistratie (n=888)

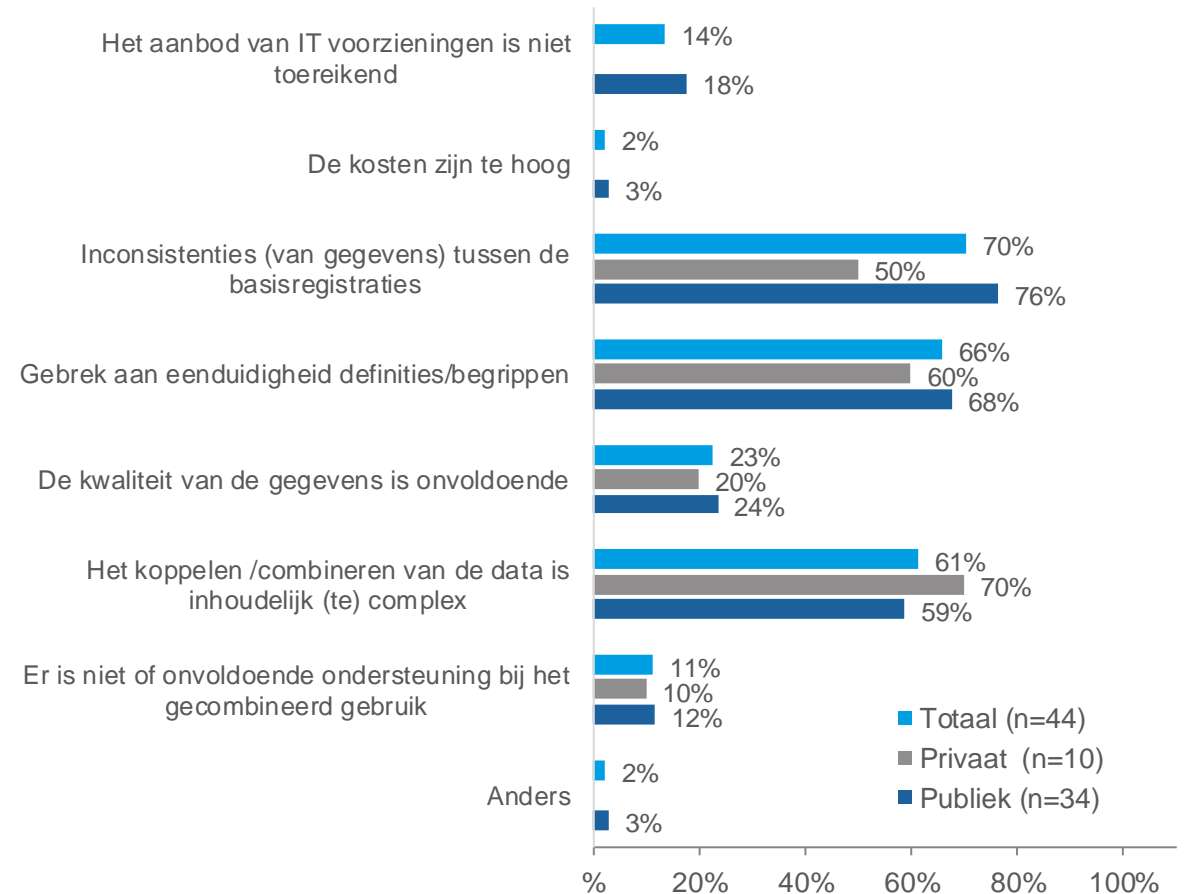
Basis B6B: gebruikt basisregistratie apart, maar zou gecombineerd willen gebruiken (n=182)

Gecombineerd gebruik wordt met een 7,0 beoordeeld. Gebruikers die een onvoldoende geven, vinden dat zij belemmerd worden doordat er inconsistenties zijn tussen de basisregistraties, er een gebrek is aan eenduidigheid van definities/begrippen en het combineren van de data complex is.

Rapportcijfer gecombineerd gebruik



Belemmeringen gecombineerd gebruik



Vraag B6A: Met welk rapportcijfer beoordeelt u het gecombineerd gebruik van basisregistraties?

Vraag B6B: U heeft het gecombineerd gebruik met een onvoldoende beoordeeld. Welke belemmeringen ervaart u bij het gecombineerd gebruik van de (gegevens uit de) basisregistraties?

Basis B6A: gebruikt basisregistraties gecombineerd (n=511)
 Basis B6B: beoordeling gecombineerd gebruik is onvoldoende (n=44)

Rapportcijfers gecombineerd gebruik

		n	gem
Sector	Totaal	511	7,0
	Privaat	92	6,9
	Publiek	419	7,0
Type organisatie privaat	Totaal	92	6,9
	Aannemers-bouwbedrijf	5	7,0
	Adviesbureau	16	7,3
	Bank, financiële instelling, verzekeringsmaatschappij of pensioenfonds	0	-
	Geo-informatiebedrijf of ICT-dienstverlener	28	6,8
	Ingenieur-architectenbureau	12	7,1
	Makelaar of taxateur	10	6,4
	Notariaat of Advocatuur	10	7,9
	Telecombedrijf	1	7
	Vastgoedbedrijf	4	6,3
	Woningcorporatie	2	5,5
	Overig	4	7,0

		n	gem
Type organisatie publiek	Totaal	419	7,0
	Gemeente/ gemeentelijk samenwerkingsverband	294	7,0
	Ministerie	8	7,4
	Nutsbedrijf	17	6,9
	Omgevingsdienst	9	6,8
	Onderwijs, onderzoek of wetenschap	3	6,3
	Provincie	14	6,6
	Veiligheidsregio, veiligheidsberaad, hulpdienst of zorginstelling	6	7,2
	Waterschap	14	6,6
	ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst	52	7,2
Overig	2	6,0	
Vakgebied	Totaal	294	7,0
	Belastingenheffingen/ WOZ	63	7,0
	Beleid	6	7,5
	Bouwen, wonen	6	6,7
	Burgerzaken	17	7,1
	Financiën	2	7,5
	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	171	7,0
	Maatschappelijk vastgoed, grondzaken en beheer openbare ruimte	8	7,0
	Sociaal domein	3	6,3
	Stadswerken	9	7,7
	Vergunningen, toezicht en handhaving	4	7,8
	Overig	5	7,0

Behoeften t.a.v. gecombineerd gebruik

Op de vraag welke behoeften er zijn omtrent het combineren van gegevens uit de verschillende basisregistraties dan komt met name naar voren dat men behoefte heeft aan een goede koppeling tussen BAG en BGT en BAG en WOZ. BAG/BGT en WOZ hebben veel raakvlakken wat betreft geometrie en oppervlakte maar men geeft aan dat panden in BAG en BGT vaak in definitie verschillen. Ook zou het goed zijn als de BAG dezelfde definities hanteert als de WOZ (voor o.a. gebruiksoppervlakte).



“BAG en WOZ objecten in samenhang beheren”

“Geometrie BAG en BGT Gebruiksoppervlakte BAG en WOZ”

“WOZ objecten, BAG objecten en BGT objecten samenvoegen in 1 basisregistratie met dezelfde object definities. Voorbeeld pand definitie BAG en BGT zijn niet gelijk. Dit geeft ruis in het gebruik hiervan”

“De gegeven uit WOZ en BAG zouden samen geleverd moeten kunnen worden, met een specificatie van woonoppervlak en gebruiksoppervlak”

Andere voorbeelden die men noemt van gegevens die men wenst te combineren lopen uiteen. Enkele voorbeelden die men aangeeft zijn:

- Gegevens van Kadaster koppelen aan het BAG adres
- BRP en BAG gegevens combineren
- BRK en BAG gegevens combineren
- Percelen uit BRK waarvan gemeenten eigenaar is combineren met BGT
- Voor belastingoplegging data uit BAG, WOZ, BRK, HR en BRP combineren

Voorbeelden van gecombineerd gebruik

Gebruikers van meerdere basisregistraties die hebben aangegeven gegevens uit verschillende registraties gecombineerd te gebruiken hebben hiervan voorbeelden gegeven. Over het algemeen zien we dat vooral de combinatie BAG en BGT en BAG en WOZ (bijvoorbeeld t.b.v. objectregistratie) als voorbeelden worden aangehaald. Overige voorbeelden die worden genoemd lopen sterk uiteen.

Hieronder enkele quotes van gebruikers die gegevens uit verschillende basisregistraties combineren maar die daarbij ook belemmeringen ervaren:

“Voor vele processen binnen de gemeente is integraal gebruik van data uit verschillende BR's nodig. Er ontbreken voor integraal gebruik van het stelsel echter de voorzieningen. Die moeten wij zelf bouwen of voor de hoofdprijs inkopen bij onze leverancier. Voorbeeld: Voor WOZ waarde bepaling zijn data uit de BRK, BAG, BRP, KvK en soms ook de BGT, nodig. Het ontsluiten en gebruik van deze data is echter duur en complex. Integrale inwinning voor BAG-WOZ-BGT is overigens ook duur en ingewikkeld”

“Als voorbeeld voor de belemmeringen is NAW-gegevens van kadastrale perceeleigenaren. Die is niet gegarandeerd door het Kadaster op de juistheid want het is gebaseerd op de notariële akte en bij verhuizing worden deze data niet meer geactualiseerd in de BRK. De indicatie overlijden (ja/nee) die niet continu bijgehouden worden zorgt af en toe voor aanschrijving richting een overleden, hetgeen dat een (negatieve) emotionele lading bezorgt bij de nabestaanden. Dat kan voorkomen worden als BRK goed en actueel gekoppeld is aan de BRP”

“Ik registreer een onderneming met een ondernemer en de ondernemer wordt gekoppeld via het bsn-nummer uit het BRP dus als het BRP niet werkt kan ik mijn werk niet doen. Wij moeten de gegevens vanuit het BRP hebben. Nadeel is dat indien de persoon vandaag bij de gemeente is geweest en het daar direct verwerkt is, wij pas minimaal een dag later die gegevens kunnen zien!.”

“Er bestaan nog te weinig mogelijkheden om de gegevens uit BAG, BRK, BRP en HR echt goed te koppelen. Een goed voorbeeld is het ontbreken van het BAG-id van het actuele adres van een zakelijk gerechtigde van een kadastraal perceel”



Voorbeelden van gecombineerd gebruik

Hieronder enkele quotes van gebruikers die gegevens uit verschillende basisregistraties combineren maar die daarbij ook belemmeringen ervaren:



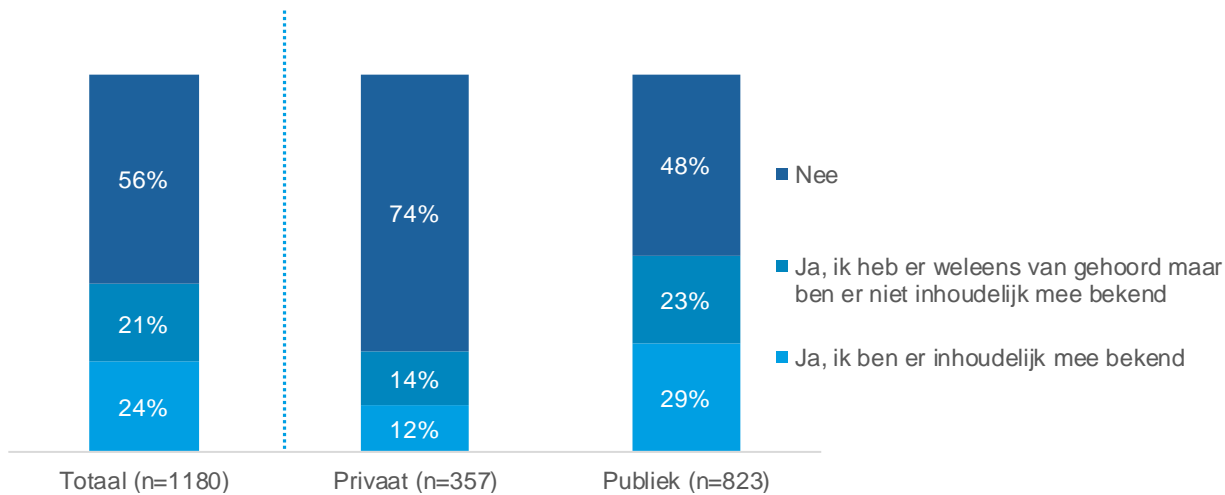
“Niet in alle basisregistraties zijn de mogelijke koppelingen al aanwezig. Het is nu erg prettig dat BRK up to date BRP gegevens bevat. Maar een koppeling tussen pand en perceel zit niet administratief in de registratie. Ook is er geen link tussen bag en bgt. Momenteel zie ik geen andere mogelijkheid als deze relaties zelf leggen nadat ik de registraties in een datawarehouse verzameld heb met alle technische uitdagingen die daarvoor geïmplementeerd moeten worden”

“Een veel gebruikte koppeling is de BRK met BGT en/of BAG, waarbij de geometrie in de meeste gevallen afwijkt”

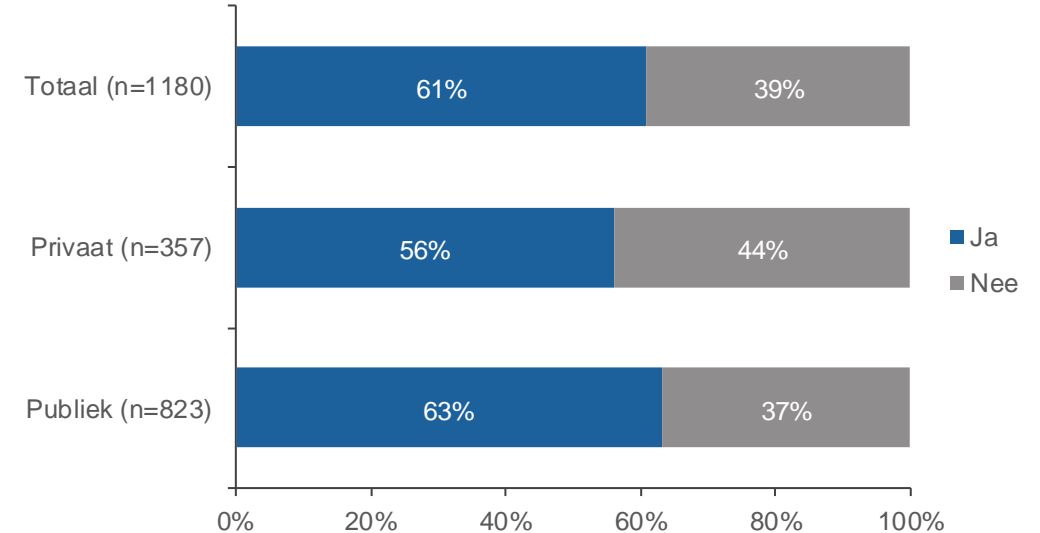
“Je zou een geanonimiseerde gedeelte vanuit het GBA willen, zodat je op leeftijd groepen en aantallen analyses kan doen, zonder dat je last van de AVG hebt. Dat de registraties gezamenlijk ontwikkeld worden en niet achter elkaar zodat het probleem van de ene registratie het probleem wordt van een andere. Denk hier bij aan pandafbakening of de afbakening van de openbare ruimte”

Iets minder dan de helft van de gebruikers van de geo-basisregistraties is bekend met DiS Geo.

Bekendheid DiS Geo



Combineert geo-basisregistratie(s) met andere datasets of eigen informatie



Vraag B6A: Bent u op de hoogte van DiS Geo?

Vraag B6B: Combineert u (de gegevens uit) de geobasisregistratie(s) met andere datasets of eigen informatie t.b.v. de uitvoering van uw werk?

Basis B6A: maakt gebruik van ten minste één geo-basisregistratie (n=1180)

Basis B6B: maakt gebruik van ten minste één geo-basisregistratie (n=1180)

Berenschot

www.berenschot.nl



WWW.STATISFACT.NL